



**Ewaluacja on-going
Gminnego Programu Rewitalizacji
Miasta Lęborka**



Zamawiający:

Urząd Miejski w Lęborku

ul. Armii Krajowej 14

84-300 Lębork



Wykonawca:

„EU-CONSULT” Sp. z o.o.

ul. Toruńska 18c lokal D

80-747 Gdańsk

www.eu-consult.pl



Gdańsk 2020



1.	Wprowadzenie	5
1.1.	Cel badania	6
1.1.1.	Podstawy prawne badania	7
1.2.	Odbiorcy badania.....	9
1.3.	Zakres badania.....	9
1.3.1.	Zakres przestrzenny.....	9
1.3.2.	Zakres podmiotowy.....	11
1.4.	Opis przedmiotu badania	11
1.4.1.	Informacje ogólne	11
1.4.2.	Analiza poziomu realizacji przedsięwzięć wpisanych na listę projektów podstawowych GPR i pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	12
2.	Zastosowana metodologia	13
2.1.	Analiza wskaźnikowa	13
2.2.	Badanie ankietowe z mieszkańcami (CAWI/ CATI).....	22
2.3.	Analiza poziomu realizacji przedsięwzięć wpisanych na listę projektów podstawowych GPR i pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	22
2.4.	Analiza zgodności realizacji działań z przyjętym harmonogramem rzeczowym i finansowym	29
3.	Ocena aktualności „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka”	32
3.1.	Analiza wskaźnikowa	32
3.1.1.	Założenia analizy wskaźnikowej	32
3.1.2.	Analiza wartości wskaźników na dzień 31.12.2020 r.	37
3.1.3.	Wyniki analizy wskaźników	54
3.2.	Wyniki badania ankietowego	58
3.3.	Analiza poziomu realizacji przedsięwzięć wpisanych na listę projektów podstawowych GPR.....	70
3.4.	Analiza zgodności realizacji działań z przyjętym harmonogramem rzeczowym i finansowym	74
4.	Wnioski z badania śródkresowego.....	81
5.	Aneks	85
5.1.	Wzory narzędzi badawczych.....	85

5.1.1.	Badanie ankietowe z mieszkańcami OR	85
5.1.2.	Badanie ankietowe z mieszkańcami Lęborka	89
5.1.3.	Formularz uwag.....	93
5.1.4.	Karta realizacji projektu	95
5.2.	Spis ilustracji	96
5.2.1.	Spis rysunków.....	96
5.2.2.	Spis tabel	96
5.2.3.	Spis wykresów	97

1. Wprowadzenie

Ewaluacja on-going „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasto Lęborka” (dalej: GPR) ma na celu określenie stopnia aktualności GPR, przyjętego na mocy uchwały Nr VII-89/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 14.06.2019 r. w sprawie zmiany uchwały XXIX-399/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka.

Zgodnie z art. 22 ustawy o Rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku ocena aktualności sporządzana jest co najmniej raz na trzy lata. Poziom skomplikowania i oddziaływania GPR związany jest bezpośrednio z procesami społeczno-gospodarczymi na terenie obszaru rewitalizacji. Generuje to konieczność uwzględnienia jako jednego z obowiązków władz gminnych – okresową ocenę skuteczności i aktualności GPR. Potwierdza to jedna z zasad wynikająca z art. 22 Ustawy o Rewitalizacji, według której zmiany w gminnym programie rewitalizacji powinny być poprzedzone analizą sytuacji w obszarze rewitalizacji.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Lęborka” opracowany został sporządzany dla obszaru rewitalizacji wyznaczonego w drodze odrębnej uchwały rady gminy.

„Obszar rewitalizacji został wyznaczony Uchwałą nr XVIII-249/2016 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 9czerwca 2016 r. (Uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w mieście Lęborku).Uchwała ta wyznacza dla Lęborka obszar rewitalizacji o granicach tożsamy z granicami podobszaru najbardziej zdegradowanego, czyli T.z –NOWY ŚWIAT; rejon ulic Kossaka, Stryjewskiego i Gdańskiej¹”

Dodatkowo, zapisy GPR uwzględniają listę 21 podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, (zarówno działań inwestycyjnych, jak również tzw. „projektów miękkich”), których celem jest poprawa parametrów społecznych na terenie wyznaczonym do rewitalizacji. Działania te zostały przewidziane do realizacji oraz uzgodnione zarówno przez jednostki samorządu terytorialnego, jednostki organizacyjne, jak również przez przedstawicieli sektora prywatnego i organizacji pozarządowych.

¹ Gminny Program Rewitalizacji Miasta Lęborka.

1.1. *Cel badania*

Celem badania ewaluacyjnego jest sprawdzenie czy GPR odpowiada na zdiagnozowane potrzeby, czy osiąga zaplanowane cele (wywołuje zaplanowane rezultaty) oraz czy zmiany wywołane jego realizacją można uznać za trwałe. Ocenie podlega również aktualność i stopień realizacji programu, w tym zwłaszcza jego celów.

Analiza aktualności programu uwzględnia szeroki zakres, aby odnieść się do wszystkich istotnych kwestii - odpowiadać ma na pytanie, czy w świetle doświadczeń zdobytych w trakcie wdrażania GPR program został prawidłowo skonstruowany, czy prawidłowo formułuje cele i identyfikuje działania służące ich osiągnięciu.

Treść GPR została także oceniona pod kątem istotnych zdarzeń i procesów, jakie w Lęborku (a także w regionie i kraju) nastąpiły od momentu uchwalenia programu. Mogły one mieć wpływ na dezaktualizację określonych treści programu. W międzyczasie mogły również powstać warunki umożliwiające uzupełnienie programu o dodatkowe elementy, w szczególności nowe przedsięwzięcia, nowe narzędzia formalno-prawne lub finansowe, które powinny podnieść kompleksowość i skuteczność programu. Dodatkowo ocenie poddana została aktualność harmonogramu GPR.

Ocena programu – zarówno w kontekście jego aktualności, jak również stopnia zaawansowania wdrażania – obejmuje analizę analogicznych wskaźników, które służyły szczegółowemu zdiagnozowaniu obszaru rewitalizacji.

Dla uzyskania pełnego obrazu wiele zagadnień wymagało oceny opisowej i pogłębionych badań w wybranych sferach, w tym wskazującej na mechanizmy powstania ewentualnych problemów, niekorzystnych zjawisk czy konfliktów. W związku z czym celowe było również uwzględnienie innych wskaźników odnoszących się do procesu realizacji programu.

Warto zwrócić uwagę, że w celu sprawdzenia logiki GPR w świetle pragmatyki jego wdrażania, ocena nie ograniczała się do pomiarów efektów realizacji przedsięwzięć (projektów), ale obejmowała również analizę związków przyczynowo – skutkowych pomiędzy podjętymi (lub zaniechanymi) działaniami a osiągniętymi efektami.

Wnioski z ewaluacji GPR odnoszą się do wszystkich celów GPR oraz do głównych aspektów rewitalizacji w Lęborku.

Raport Ewaluacyjny został opracowany we współpracy z interesariuszami rewitalizacji i poddany ocenie Komitetu Rewitalizacji, z możliwością wprowadzenia uwag do raportu ewaluacyjnego.

1.1.1. Podstawy prawne badania

Podstawą opracowania oceny aktualności „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka” są zapisy rozdziału 7 Monitorowanie realizacji Programu.

Ustawa o rewitalizacji nie uwzględnia szczegółowych wymagań dotyczących opracowania ewaluacji on-going, jednakże zgodnie z zapisami art. 4 ust. 1 przedmiotowej Ustawy: „W celu opracowania diagnoz służących (...) ocenie aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi analizy, w których wykorzystuje obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań”².

Warto zwrócić uwagę, że treść powyższego paragrafu sugeruje oparcie „Oceny aktualności Gminnego Programu Rewitalizacji” wyłącznie na wskaźnikach statystycznych, które były wykorzystywane na etapie wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Realizacja jedynie badania statystycznego prowadzonego na etapie delimitacji i zestawienie go z analogicznymi wartościami wskaźników w roku 2020 byłaby jednak nieskuteczna.

Przyjęcie wyłącznie powyższych założeń mogłoby skutkować opracowaniem błędnych wniosków i jak wskazano w publikacji: Ustawa o rewitalizacji. Komentarz – „do przedwczesnego zakończenia rewitalizacji, bez osiągnięcia faktycznej i stałej poprawy”³.

Podstawowe wymogi formalne dotyczące aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji określa Ustawa o rewitalizacji z dn. 9 października 2015 r., zwłaszcza zapisy ujęte w art. 22 i 23.

Zgodnie z art. 22. Ustawy⁴:

- Gminny program rewitalizacji podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, dokonywanej przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie.

² Dz. U. 2015 poz. 1777. Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

³ Ustawa o rewitalizacji. Praktyczny Komentarz. Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa, Departament Polityki Przestrzennej. Warszawa 2016 r.

⁴ Dz. U. 2015 poz. 1777. Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

- Ocena sporządzona przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta podlega zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.
- W przypadku stwierdzenia, że gminny program rewitalizacji wymaga zmiany, wójt, burmistrz albo prezydent miasta występuje do rady gminy z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku załącza się opinię, o której mowa w ust. 2.
- W przypadku stwierdzenia, w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji, osiągnięcia celów rewitalizacji w nim zawartych, rada gminy uchyla uchwałę w sprawie gminnego programu rewitalizacji w całości albo w części, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Zgodnie z art. 23. Ustawy⁵:

- Zmiana gminnego programu rewitalizacji następuje w trybie, w jakim jest on uchwalany.
- Zmiana gminnego programu rewitalizacji nie wymaga uzyskania opinii, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4, ani przeprowadzenia konsultacji społecznych, jeżeli:
 - nie dotyczy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5 lit. a;
 - nie wymaga zmiany uchwały, o której mowa w art. 25.

⁵ Ibidem.

1.2. Odbiorcy badania

Do odbiorców oceny aktualności „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka” należy zakwalifikować przede wszystkim:

- władze samorządu terytorialnego,
- jednostki organizacyjne,
- instytucje publiczne,
- przedsiębiorców,
- instytucje otoczenia biznesu,
- spółdzielnie gospodarcze,
- stowarzyszenia gospodarcze,
- organizacje pozarządowe,
- lokalnych liderów opinii, społeczników,
- mieszkańców obszaru rewitalizacji,
- pozostałych mieszkańców miasta,
- wspólnoty mieszkaniowe,
- spółdzielnie mieszkaniowe.

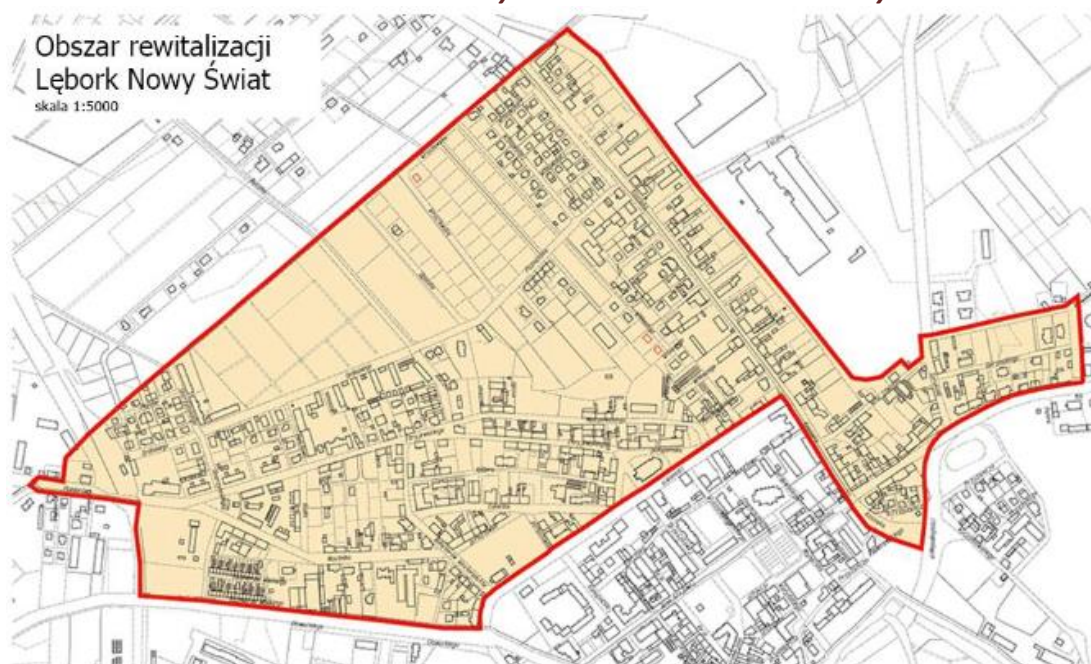
1.3. Zakres badania

1.3.1. Zakres przestrzenny

Ocena aktualności GPR uwzględnia obszar wyznaczony do rewitalizacji, który obejmuje powierzchnię 70,9 ha (3,9% powierzchni gminy). Obszar wskazany do rewitalizacji zamieszkuje (wg. stanu na koniec 2012 r.) 5 245 mieszkańców, co stanowi 15,2% mieszkańców gminy.

W Gminnym Programie Rewitalizacji wyszczególnione zostały jeden obszar rewitalizacji: o granicach tożsamy z granicami podobozaru najbardziej zdegradowanego, czyli T.z – NOWY ŚWIAT.

Rysunek 1 Obszar rewitalizowany na terenie Miasta Łęborka



Źródło: „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Łęborka”.

1.3.2. Zakres podmiotowy

Badaniem zostały objęte następujące grupy podmiotów:

- mieszkańcy,
- realizatorzy (wnioskodawcy) projektów podstawowych i pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wpisanych do Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka,
- partnerzy biorący udział w realizacji GPR,
- pozostali interesariusze GPR.

1.4. Opis przedmiotu badania

1.4.1. Informacje ogólne

Monitoring GPR bazuje na systematycznym gromadzeniu i analizowaniu wiarygodnych danych dotyczących obszarów miasta stanowiących obszar rewitalizacji. Na podstawie zebranych danych sformułowana zostanie ocena skuteczności i efektywności działań rewitalizacyjnych oraz zachodzących procesów, będących następstwem realizacji projektów zaplanowanych w GPR.

Jak wynika z zapisów GPR: „W systemie monitorowania należy wziąć także pod uwagę sytuacje, w których może być konieczna zmiana założeń i celów programu rewitalizacji. Do sytuacji tych należą:

- brak poprawy sytuacji obszaru rewitalizacji przez dwa kolejne lata (wskaźniki realizacji celów rewitalizacji nie poprawiają się),
- nowo zidentyfikowane potrzeby i oczekiwania mieszkańców obszaru rewitalizacji,
- spadek poziomu zaangażowania podmiotów lokalnych w planowane działania,
- konieczność dostosowania planowanych działań do zmieniających się możliwości budżetu gminy oraz dostępności środków zewnętrznych.

We wskazanych wyżej sytuacjach przewiduje się wprowadzenie modyfikacji w programie rewitalizacji”⁶.

⁶ Gminny Program Rewitalizacji Miasta Lęborka.

1.4.2. Analiza poziomu realizacji przedsięwzięć wpisanych na listę projektów podstawowych GPR i pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Celem analizy poziomu realizacji przedsięwzięć wpisanych na listę projektów podstawowych i pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest zebranie danych umożliwiających ocenę wdrażania poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, a także tempa ich realizacji oraz zgodności z założeniami przedstawionymi w Gminnym Programie Rewitalizacji.

2. Zastosowana metodologia

2.1. Analiza wskaźnikowa

Wykaz wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji wraz z odniesieniem do źródeł ich pomiaru został zaprezentowany w rozdziale 7 Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka. Wartość bazowa (w 2015 r.) wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji wynika z przeprowadzonej diagnozy obszaru rewitalizowanego.

Dla wskaźników wyznaczono także wartości docelowe (dla 2025 r.), co pozwoli na zweryfikowanie wszystkich zmian wynikających z realizowanych zadań.

Dane wskaźnikowe dla ewaluacji śródkresowej, czyli dla roku 2020 r. pozyskiwane były od stycznia do marca 2021 r.

**Tabela 1 Zestaw wskaźników monitoringu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w obszarze
Lębork Nowy Świat**

Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość w roku		Źródło pozyskania danych
		bazowym (2015)	docelowym (2025)	
Cel 1. NOWY ŚWIAT ZAPEWNIĄ SPÓJNOŚĆ SPOŁECZNĄ				
1	zaadaptowana powierzchnia użytkowa obiektów w m ²	0	624	Urząd Miejski w Lęborku
2	liczba miejsc świadczenia usług społecznych	0	39	Urząd Miejski w Lęborku Partnerzy projektów
3	liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi	0	195	Urząd Miejski w Lęborku Partnerzy projektów
4	liczba zrekultywowanych przestrzeni publicznych	0	10	Urząd Miejski w Lęborku
5	powierzchnia terenu objętego rewaloryzacją w m ²	0	11 240	Urząd Miejski w Lęborku
6	liczba plenerowych imprez kulturalnych	0	6	Urząd Miejski w Lęborku
Cel 2. NOWY ŚWIAT ZAPEWNIĄ DOBRE WARUNKI DO ŻYCIA				
1	długość udostępnionych dróg gminnych zapewniających zrównoważoną mobilność	0	1 730	Urząd Miejski w Lęborku
2	długość ścieżek rowerowych w obszarze w metrach	0	1 135	Urząd Miejski w Lęborku
3	liczba zrekultywowanych przestrzeni publicznych	0	4	Urząd Miejski w Lęborku

Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość w roku		Źródło pozyskania danych
		bazowym (2015)	docelowym (2025)	
4	powierzchnia terenu objętego rewaloryzacją w m ²	0	15 975	Urząd Miejski w Lęborku
5	Ilość nowych punktów monitoringu miejskiego	0	6	Urząd Miejski w Lęborku
6	powierzchnia terenów publicznych objęta monitoringiem w m ²	0	Ok. 18 000	Urząd Miejski w Lęborku
7	liczba budynków wielorodzinnych poddanych renowacji	0	36	Urząd Miejski w Lęborku
8	Liczba osób zamieszkujących budynki poddane renowacji	0	785	Urząd Miejski w Lęborku

Źródło: „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Lęborka”.

Z kolei ewaluacja GPR: „będzie prowadzona w cyklach trzyletnich, czyli według stanu na koniec 2020 i 2023 roku oraz zostanie wykonana po zakończeniu realizacji GPR, czyli według stanu na koniec 2025 roku. Obejmie wskaźniki realizacji celów rewitalizacji a nie tylko wskaźniki bezpośrednich dotyczących poszczególnych przedsięwzięć. Wynika to z postrzegania interwencji w ramach rewitalizacji jako kompleksowego procesu, który nie jest prostą sumą realizowanych przedsięwzięć, ale ma na celu osiągnięcia zmian we wskazanych podczas delimitacji negatywnych zjawiskach kryzysowych. Wymaga to odniesienia wskaźników zjawisk kryzysowych objętych przyjętymi w Programie kierunkami działań w obszarze rewitalizacji Lębork Nowy Świat do stopnia zmiany wielkości tych wskaźników w pozostałych jednostkach urbanistycznych miasta wskazanych podczas delimitacji”⁷.

Przedmiotowy dokument stanowi odniesienie do zapisów GPR, czyli ewaluacji stanu na koniec 2020 r. W związku z czym wartości wskaźnikowe osiągnięte w 2020 r. zostały porównane do wartości bazowych ustalonych dla obszaru rewitalizacji w 2015 roku, do ich

⁷ Gminny Program Rewitalizacji Miasta Lęborka.

wartości docelowej, przyjętej na zakończenie realizacji GPR (2025) oraz do danych zgromadzonych na etapie delimitacji (2012 rok)⁸.

Przenalizowane zostało również tempo zmian analizowanych wskaźników dla pozostałych jednostek urbanistycznych, w których nie prowadzono rewitalizacji, w tym w szczególności na terenie obszarów zdegradowanych – w celu analizy oddziaływania programu rewitalizacji na obszary, które w 2012 i 2015 r. wymagały największych nakładów inwestycyjnych związanych z wyprowadzeniem zdiagnozowanych obszarów ze stanu kryzysowego. Ponadto analiza ta umożliwiła przeprowadzenie oceny zmian w natężeniu zdiagnozowanych zjawisk kryzysowych oraz wpływu przedsięwzięć rewitalizacyjnych na ich zakres⁹.

Poniższa tabela przedstawia wskaźniki monitoringu realizacji celów rewitalizacji.

Tabela 2 Wskaźniki monitoringu realizacji celów rewitalizacji dla obszaru rewitalizacji

Lp.	Rodzaj wskaźnika	Wartość w roku			Źródło pozyskania danych
		delimitacji (2012)	bazowym (2015)	docelowym (2025)	
Cel 1. NOWY ŚWIAT ZAPEWNIĄ SPÓJNOŚĆ SPOŁECZNĄ					
1	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	119,8	141,46	72,65	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łęborku
2	Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	9,53	32,79	22,46	Powiatowy Urząd Pracy w Łęborku
3	Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 000 mieszkańców	19,37	5,71	4,28	Komenda Powiatowa Policji w Łęborku
Cel 2. NOWY ŚWIAT ZAPEWNIĄ DOBRE WARUNKI DO ŻYCIA					
1	Liczba mieszkańców obszaru	5 245	5 245	5 400	Urząd Miejski w Łęborku
2	Liczba zagospodarowanych terenów rekreacyjnych i sportowych	2	2	15	Urząd Miejski w Łęborku
3	Liczba złożonych wniosków do budżetu obywatelskiego w	bd	0,76	1,14	Urząd Miejski w Łęborku

⁸ Ibidem.

⁹ Ibidem.

Lp.	Rodzaj wskaźnika	Wartość w roku			Źródło pozyskania danych
		delimitacji (2012)	bazowym (2015)	docelowym (2025)	
	przeliczeniu na 1000 mieszkańców				
4	Liczba przestępstw na 1 000 mieszkańców	12,6	23,45	18,76	Komenda Powiatowa Policji w Łęborku

Źródło: „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Łęborka”.

Ponadto powyższy katalog wskaźników, które stanowią wskaźniki monitoringu realizacji celów na potrzeby ewaluacji śródkresowej (on-going) zostały uzupełnione o dodatkowe wskaźniki. Ich celem jest określenie zakresu i tempa zmian zachodzących na terenie obszaru rewitalizacji, obszarów zdegradowanych, a także pozostałej części Łęborka w obszarach społecznych, gospodarczych, środowiskowych i przestrzennych, które są rezultatem działań zaplanowanych w gminnym programie rewitalizacji.

Poza powyżej wskazanymi 7 wskaźnikami przedmiotowe badanie zostało uzupełnione o wskaźniki:

1. Wynik egzaminów państwowych w szkołach podstawowych w odniesieniu do średniej w mieście;
2. Czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców;
3. Liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców;
4. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności;
5. Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych;
6. Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w przeliczeniu na 1 mieszkańca;
7. Poziom dochodów ludności określany poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych w odniesieniu do średniej miasta;
8. Wielkość zaległości czynszowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców;
9. Udział procentowy budynków generujących niskie emisje;
10. Udział procentowy budynków wymagających remontu.

Tabela 3 Wskaźniki monitoringu realizacji celów rewitalizacji dla całego miasta Łęborka w podziale na OR, OZ i pozostałe obszary

Lp.	Rodzaj wskaźnika	Obszar	Wartość w roku			Źródło pozyskania danych
			delimitacji (2012)	bazowym (2015)	docelowym (2025)	
1	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	119,8	141,46	72,65	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łęborku
		Obszar zdegradowany T.10	133,8	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	111,9	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	72,87	b.d.	b.d.	
		Łębork ogółem	97,05	b.d.	b.d.	
2	Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	9,53	32,79	22,46	Powiatowy Urząd Pracy w Łęborku
		Obszar zdegradowany T.10	b.d.	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	b.d.	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	b.d.	b.d.	b.d.	
		Łębork ogółem	b.d.	b.d.	b.d.	
3	Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	19,37	5,71	4,28	Komenda Powiatowa Policji w Łęborku
		Obszar zdegradowany T.10	21,4	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	12,3	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	18,25	b.d.	b.d.	
		Łębork ogółem	6,3	b.d.	b.d.	
4	Liczba mieszkańców obszaru	Obszar rewitalizacji	5 245	5 245	5 400	Urząd Miejski w Łęborku
		Obszar zdegradowany T.10	4251	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	1618	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	22159	b.d.	b.d.	
		Łębork ogółem	34548	b.d.	b.d.	
5	Liczba zagospodarowanych terenów rekreacyjnych i sportowych	Obszar rewitalizacji	2	2	15	Urząd Miejski w Łęborku
		Obszar zdegradowany T.10	0	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	0	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	0	b.d.	b.d.	
		Łębork ogółem	0	b.d.	b.d.	
6	Liczba złożonych wniosków do	Obszar rewitalizacji	b.d.	0,76	1,14	Urząd Miejski w

Lp.	Rodzaj wskaźnika	Obszar	Wartość w roku			Źródło pozyskania danych
			delimitacji (2012)	bazowym (2015)	docelowym (2025)	
	budżetu obywatelskiego w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Obszar zdegradowany T.10	b.d.	b.d.	b.d.	Lęborku
		Obszar zdegradowany T.13	b.d.	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	b.d.	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	b.d.	b.d.	b.d.	
7	Liczba przestępstw na 1 000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	12,6	23,45	18,76	Komenda Powiatowa Policji w Lęborku
		Obszar zdegradowany T.10	13,5	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	13,0	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	25,14	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	27,7	b.d.	b.d.	
8	Wynik egzaminów państwowych w szkołach podstawowych w odniesieniu do średniej w mieście	Obszar rewitalizacji	20,9	b.d.	b.d.	Urząd Miejski w Lęborku
		Obszar zdegradowany T.10	22	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	19	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	22,8	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	22	b.d.	b.d.	
9	Czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	4,72	b.d.	b.d.	Komenda Powiatowa Policji w Lęborku
		Obszar zdegradowany T.10	3,92	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	2,47	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	3,235	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	3,53	b.d.	b.d.	
10	Liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	3,6	b.d.	b.d.	Komenda Powiatowa Policji w Lęborku
		Obszar zdegradowany T.10	4,12	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	6,8	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	2,4	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	2,92	b.d.	b.d.	
11	Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej	Obszar rewitalizacji	16,23	b.d.	b.d.	Urząd Miejski w Lęborku
		Obszar zdegradowany T.10	17,1	b.d.	b.d.	

Lp.	Rodzaj wskaźnika	Obszar	Wartość w roku			Źródło pozyskania danych
			delimitacji (2012)	bazowym (2015)	docelowym (2025)	
	liczbie ludności	Obszar zdegradowany T.13	17,31	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	17,612	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	17,98	b.d.	b.d.	
12	Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych	Obszar rewitalizacji	0,2907	b.d.	b.d.	Powiatowy Urząd Pracy w Lęborku
		Obszar zdegradowany T.10	0,262	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	0,297	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	0,2307	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	0,254	b.d.	b.d.	
13	Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w przeliczeniu na 1 mieszkańca	Obszar rewitalizacji	308,8	b.d.	b.d.	Urząd Miejski w Lęborku
		Obszar zdegradowany T.10	365,1	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	257,9	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	1561,61	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	435,2	b.d.	b.d.	
14	Poziom dochodów ludności określany poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych w odniesieniu do średniej miasta	Obszar rewitalizacji	640	b.d.	b.d.	Urząd Skarbowy w Lęborku
		Obszar zdegradowany T.10	788	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	704	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	1152,9	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	1351	b.d.	b.d.	
15	Wielkość zaległości czynszowych na 100 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	7555,45	b.d.	b.d.	Urząd Miejski w Lęborku
		Obszar zdegradowany T.10	9776,12	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	9549,87	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	3081,672	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	7962,98	b.d.	b.d.	
16	Udział procentowy budynków generujących niskie emisje	Obszar rewitalizacji	66	b.d.	b.d.	Urząd Miejski w Lęborku
		Obszar zdegradowany T.10	53	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	76	b.d.	b.d.	

Lp.	Rodzaj wskaźnika	Obszar	Wartość w roku			Źródło pozyskania danych
			delimitacji (2012)	bazowym (2015)	docelowym (2025)	
		Pozostałe jednostki	46,7	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	62	b.d.	b.d.	
17	Udział procentowy budynków wymagających remontu	Obszar rewitalizacji	60,61	b.d.	b.d.	Urząd Miejski w Lęborku
		Obszar zdegradowany T.10	52,55	b.d.	b.d.	
		Obszar zdegradowany T.13	77,6	b.d.	b.d.	
		Pozostałe jednostki	31,085	b.d.	b.d.	
		Lębork ogółem	37,19	b.d.	b.d.	

Źródło: opracowanie własne na podstawie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka oraz dokumentu pt. Raport dotyczący obszarów zdegradowanych. Część II. Szczegółowa diagnoza jednostek urbanistycznych.

2.2. Badanie ankietowe z mieszkańcami (CAWI/ CATI)

Badanie ankietowe z mieszkańcami miasta, a w szczególności mieszkańcami obszaru rewitalizacji zostało zrealizowane metodą CAWI. Ankieta CAWI polega na umieszczeniu kwestionariusza na stronie internetowej tak, aby był dostępny z poziomu przeglądarki internetowej. Uczestnicy badania otrzymują drogą mailową zaproszenie do udziału w badaniu. W zaproszeniu znajduje się specjalnie wygenerowany link do ankiety. Respondent wypełnia ankietę z poziomu strony www, co zapewnia mu pełną anonimowość.

Populacja badana: mieszkańcy Miasta Lęborka oraz mieszkańcy obszaru rewitalizacji

Dobór próby: celowy

Uzasadnienie zastosowania techniki badawczej:

CAWI: Zastosowanie ankiety internetowej, oferującej pełną anonimowość, pozwoliło na uzyskanie pełniejszych informacji na temat zagadnień poruszanych w badaniu, a zwłaszcza na pytania delikatnej natury, na które respondenci niechętnie udzielają odpowiedzi, gdy mają kontakt z ankierem.

Wykonawca skierował zaproszenie do jak największej liczby mieszkańców miasta, w tym w szczególności do mieszkańców obszaru rewitalizacji.

W ostateczności w badaniu udział wzięło 157 mieszkańców OR oraz 258 mieszkańców pozostałych jednostek urbanistycznych.

2.3. Analiza poziomu realizacji przedsięwzięć wpisanych na listę projektów podstawowych GPR i pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Analiza poziomu realizacji przedsięwzięć wpisanych na listę projektów podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych opracowana została na podstawie kart zadań złożonych przez wnioskodawców, których przedsięwzięcia zostały wpisane na listę zadań podstawowych „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka”. Umożliwiło to osiągnięcie porównywalnych wyników oraz określenie tendencji i zmian w dłuższym horyzoncie czasowym.

Dane, które posłużyły do analizy poziomu realizacji przedsięwzięć wpisanych na listę projektów podstawowych „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka” uwzględniają okres od uchwalenia Programu do 31.12.2020 roku. Dane te zebrane zostały w oparciu o informacje przedstawione przez wnioskodawców.

Poniższa tabela przedstawia wnioskodawców, do których skierowane zostały karty realizacji zadania:

Tabela 4 Wnioskodawcy, do których skierowane zostały karty realizacji projektów

Tytuł projektu	Podmiot realizujący projekt
Adaptacja bazy ZKM na Klub Osiedlowy BAZA wraz z zagospodarowaniem otoczenia	Urząd Miejski w Łęborku
Usługi społeczne w Klubie Osiedlowym BAZA	Urząd Miejski w Łęborku
Budowa podwórka integracyjno-kulturalnego „Zakątek Kultury” z modernizacją dojazdu i zagospodarowaniem otoczenia	Urząd Miejski w Łęborku
Podwórko integracyjno-wspomnieniowe przy ul. Stryjewskiego 52	Urząd Miejski w Łęborku
Zagospodarowanie terenu na cele zajęć sprawnościowo-edukacyjnych przy stacji Nowy Świat z zagospodarowaniem otoczenia	Urząd Miejski w Łęborku
Zagospodarowanie i utrzymanie uzupełniających podwórek integracyjnych (cross financing)	Urząd Miejski w Łęborku
Festiwal uliczny	Urząd Miejski w Łęborku
Budowa drogi rowerowej z przebudową układu komunikacyjnego od ul. Nadmorskiej (d. Buczka) do alei Wolności	Urząd Miejski w Łęborku
Teren rekreacyjny na Placu Kopernika	Urząd Miejski w Łęborku
Teren rekreacyjny przy ul. Malczewskiego	Urząd Miejski w Łęborku
Teren rekreacyjny na Placu Piastowskim	Urząd Miejski w Łęborku
Teren rekreacyjny przy ul. Kazimierza Wielkiego	Urząd Miejski w Łęborku
Budowa monitoringu w obszarze rewitalizacji	Urząd Miejski w Łęborku
Remont elementów wspólnych 28 budynków komunalnych/ socjalnych, zagospodarowanie ich bezpośredniego otoczenia	Urząd Miejski w Łęborku
Remont ul. Malczewskiego i Krótkiej z łącznikiem do ul. Stryjewskiego	Urząd Miejski w Łęborku
Budowa łącznika ul. Łokietka i ul. Kellera	Urząd Miejski w Łęborku
Przebudowa ulicy Kazimierza Wielkiego	Urząd Miejski w Łęborku
Remont elementów wspólnych w budynkach mieszkalnych należących do wspólnot mieszkaniowych, zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia	Urząd Miejski w Łęborku
Usługi społeczne w Placówce Wsparcia Dziennego	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łęborku
Adaptacja byłej kotłowni przy ul. Łokietka na Placówkę Wsparcia Dziennego	Starostwo Powiatowe w Łęborku
Zajęcia na podwórku integracyjno-kulturalnym Zakątek Kultury -LCK Fregata w imieniu Gminy Miasto Łębork	LCK Fregata

Źródło: „Gminny Program Rewitalizacji dla Miasta Łęborka”.

Poniższa tabela przedstawia projekty wpisane do GPR wraz z przyporządkowanymi do nich produktami i wskaźnikami rezultatu.

Tabela 5 Projekty podstawowe wpisane do GPR wraz z przyporządkowanymi wskaźnikami

Tytuł projektu	Wskaźniki rezultatu				
	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
Adaptacja bazy ZKM na Klub Osiedlowy BAZA wraz z zagospodarowaniem otoczenia	zaadaptowana powierzchnia użytkowa obiektu	m ²	0	524	protokół odbioru robót budowlanych, faktura
	nowy obiekt świadczenia usług społecznych	szt.	0	1	protokół odbioru robót budowlanych, faktura
Usługi społeczne w Klubie Osiedlowym BAZA	liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi	os.	0	115	listy obecności
	miejsca świadczenia usług społecznych	liczba	0	17	regulamin organizacyjny
Budowa podwórka integracyjno-kulturalnego „Zakątek Kultury” z modernizacją dojazdu i zagospodarowaniem otoczenia	powierzchnia terenu objęta rewaloryzacją	m ²	0	1 370	protokół odbioru robót budowlanych, faktura
	liczba zrekultywowanych przestrzeni publicznych	liczba	0	1	protokół odbioru robót
Podwórko integracyjno-wspomnieniowe przy ul. Stryjewskiego 52	powierzchnia terenu objętego rewaloryzacją	m ²	0	1500	protokół odbioru robót
	liczba zrekultywowanych przestrzeni publicznych	liczba	0	1	protokół odbioru robót
Zagospodarowanie terenu na cele zajęć sprawnościowo-edukacyjnych przy stacji Nowy Świat z zagospodarowaniem otoczenia	powierzchnia terenu objętego rewaloryzacją	m ²	0	1590	protokół odbioru robót
	liczba zrekultywowanych przestrzeni publicznych	liczba	0	1	protokół odbioru robót

Tytuł projektu	Wskaźniki rezultatu				
	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
Zagospodarowanie i utrzymanie uzupełniających podwórek integracyjnych (cross financing)	powierzchnia terenu objętego rewaloryzacją	m ²	0	6 780	protokół odbioru robót budowlanych
	liczba zrekultywowanych przestrzeni publicznych	liczba	0	7	protokół odbioru robót
Festiwal uliczny	liczba osób z obszaru rewitalizacji prezentujących się w ramach festiwalu	osoba	0	30	sprawozdania z realizacji
	liczba zorganizowanych imprez kulturalnych	liczba	0	6	sprawozdania z realizacji
Budowa drogi rowerowej z przebudową układu komunikacyjnego od ul. Nadmorskiej (d. Buczka) do alei Wolności	długość nowych ścieżek rowerowych z przebudową dróg gminnych	m	0	620	protokół odbioru robót
	długość udostępnionych dróg zapewniających zrównoważoną mobilność	m	0	620	protokół odbioru robót
Teren rekreacyjny na Placu Kopernika	powierzchnia terenu objętego rewaloryzacją	m ²	0	1 300	protokół odbioru robót
	Liczba zrekultywowanych przestrzeni publicznych	liczba	0	1	protokół odbioru robót budowlanych
Teren rekreacyjny przy ul. Malczewskiego	powierzchnia terenu objętego rewaloryzacją	m ²	0	8 400	protokół odbioru robót
	liczba zrekultywowanych przestrzeni publicznych	liczba	0	1	protokół odbioru robót
Teren rekreacyjny na Placu Piastowskim	powierzchnia terenu objętego rewaloryzacją	m ²	0	1 025	protokół odbioru robót
	liczba zrekultywowanych przestrzeni	liczba	0	1	protokół odbioru robót

Tytuł projektu	Wskaźniki rezultatu				
	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
	publicznych				
Teren rekreacyjny przy ul. Kazimierza Wielkiego	powierzchnia terenu objętego rewaloryzacji	m ²	0	5 200	protokół odbioru robót
	liczba rekultywowanych przestrzeni publicznych	liczba	0	1	protokół odbioru robót
Budowa monitoringu w obszarze rewitalizacji	liczba nowych punktów monitoringu miejskiego	liczba	0	6	protokół odbioru
	powierzchnia terenów publicznych z potencjalnym zagrożeniem objętych monitoringiem wizyjnym	m ²	0	ok. 18 000	protokół odbioru
Remont elementów wspólnych 28 budynków komunalnych/ socjalnych, zagospodarowanie ich bezpośredniego otoczenia	liczba budynków wielorodzinnych poddanych remontowi	liczba	0	8	protokół odbioru prac
	Liczba osób zamieszkujących budynki poddane renowacji	osoby	0	246	ewidencja Urząd Miejski
Remont ul. Malczewskiego i Krótkiej z łącznikiem do ul. Stryjewskiego	zmodernizowana ulica sprzyjająca bezpiecznemu poruszaniu się różnych użytkowników	liczba	0	1	protokół odbioru
	długość udostępnionych dróg gminnych zapewniających zrównoważoną mobilność	m	0	370	protokół odbioru
Budowa łącznika ul. Łokietka i ul. Kellera	zmodernizowana ulica sprzyjająca bezpiecznemu	liczba	0	1	protokół odbioru prac

Tytuł projektu	Wskaźniki rezultatu				
	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
	poruszaniu się różnych użytkowników				
	długość udostępnionych dróg gminnych zapewniających zrównoważoną mobilność	m	0	40	protokół odbioru prac
Przebudowa ulicy Kazimierza Wielkiego	zmodernizowana ulica sprzyjająca bezpiecznemu poruszaniu się różnych użytkowników	liczba	0	1	protokół odbioru prac
	długość udostępnionych dróg gminnych zapewniających zrównoważoną mobilność	m	0	500	protokół odbioru prac
Remont elementów wspólnych w budynkach mieszkalnych należących do wspólnot mieszkaniowych, zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia	liczba budynków wielorodzinnych poddanych remontowi	liczba	0	28	protokół odbioru prac
	liczba osób zamieszkujących budynki poddane renowacji	liczba	0	539	ewidencja Urząd Miejski
Usługi społeczne w Placówce Wsparcia Dziennego	liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi	osoba	0	50	lista obecności, roczne sprawozdanie z działalności placówki
	miejsca świadczenia usług społecznych	szt.	0	22	regulamin organizacyjny
Adaptacja byłej kotłowni przy ul. Łokietka na Placówkę Wsparcia	zaadaptowana powierzchnia użytkowa obiektu	m ²	0	100	protokół odbioru robót budowlanych, faktura

Tytuł projektu	Wskaźniki rezultatu				
	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
Dziennego	nowy obiekt świadczenia usług społecznych	liczba	0	1	protokół odbioru robót
Zajęcia na podwórku integracyjno-kulturalnym Zakątek Kultury -LCK Fregata w imieniu Gminy Miasto Łębork	Liczba zorganizowanych cykli zajęć	liczba	0	3	roczne sprawozdania
	liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi	osoba	0	30	listy obecności, roczne sprawozdania z realizacji działań

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łęborka”.

2.4. Analiza zgodności realizacji działań z przyjętym harmonogramem rzeczowym i finansowym

Analiza zgodności realizacji działań z przyjętym harmonogramem rzeczowym i finansowym bazuje na porównaniu planowanych okresów realizacji, finansowania oraz szacunkowego kosztu projektów, zaplanowanych w GPR ze stanem rzeczywistym w odniesieniu do każdego projektu.

Tabela 6 Harmonogram finansowy GPR

.Lp/	Tytuł projektu	Podmiot realizujący projekt	Planowany w GPR okres realizacji	Szacunkowe koszty oraz planowane finansowanie
1	Adaptacja bazy ZKM na Klub Osiedlowy BAZA wraz z zagospodarowaniem otoczenia	Gmina Miasto Lębork	2019 rok	3.600.000 zł, środki finansowe ze źródeł publicznych 3.600.000 zł, w tym: ☑ z UE (EFRR): 1.870.000 ☑ budżet państwa: 340.000 ☑ własne: 1.390.000
2	Usługi społeczne w Klubie Osiedlowym BAZA	Gmina Miasto Lębork	2019 – 2022 - 2025 +	Szacowaną wartość usług: 2.165.000 zł w latach 2019-2022, środki finansowe ze źródeł publicznych 2.165.000, w tym: ☑ z UE (EFS): 1.838.000 ☑ budżet państwa: 216.000 ☑ własne: 111.000 + w okresie zapewnienia trwałości zadania (minimum 3 kolejne lata) finansowanie ze środków własnych Miasta, w wysokości zależnej od liczby osób z obszaru rewitalizacji zainteresowanych skorzystaniem z proponowanych usług.
3	Budowa podwórka integracyjno-kulturalnego „Zakątek Kultury” z modernizacją dojazdu i zagospodarowaniem otoczenia	Gmina Miasto Lębork	2019	ok. 3.050.000 zł, środki finansowe ze źródeł publicznych: 3.050.000, w tym: ☑ z UE (EFRR): 412.000 ☑ budżet państwa: 75.000 ☑ własne: 2.563.000
4	Podwórko integracyjno-wspomnieniowe przy ul. Stryjewskiego 52	Gmina Miasto Lębork	2018 - 2020	250.000 zł, środki finansowe ze źródeł publicznych: 250.000 zł, w tym: ☑ z UE (EFRR): 212.500 ☑ budżet państwa: 25.000 ☑ własne: 88.000
5	Zagospodarowanie terenu na cele zajęć sprawnościowo-edukacyjnych przy stacji Nowy Świat z zagospodarowaniem otoczenia	Gmina Miasto Lębork	2018 - 2020	ok. 580.000 zł, środki finansowe ze źródeł publicznych 580.000 zł: ☑ z UE (EFRR): 319.000 ☑ budżet państwa: 58.000 ☑ własne: 203.000
6	Zagospodarowanie i utrzymanie uzupełniających podwórek integracyjnych	Gmina Miasto Lębork	2019 - 2020	ok. 441.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: ok. 441.000 ☑ z UE (EFRR): 242.000 ☑ budżet państwa: 44.000

	(cross financing)			☑ własne: 155.000
7	Festiwal uliczny	Gmina Miasto Lębork	2020 – 2025 +	ok. 300 tys. zł, w tym ze źródeł publicznych: 200.000 zł środki własne gminy, 30.000 zł inne krajowe, 70.000 zł środki ze źródeł prywatnych
8	Budowa drogi rowerowej z przebudową układu komunikacyjnego od ul. Nadmorskiej (d. Buczka) do alei Wolności	Gmina Miasto Lębork	2018 – 2020	ok. 1.700.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: ok. 1.700.000 zł, w tym: ☑ z UE (EFRR): 935.000 ☑ budżet państwa: 170.000 ☑ własne: 595.000
9	Teren rekreacyjny na Placu Kopernika	Gmina Miasto Lębork	2018 – 2020	ok. 560.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: 560.000 zł, w tym: ☑ z UE (EFRR): 308.000 ☑ budżet państwa: 56.000 ☑ własne: 196.000
10	Teren rekreacyjny przy ul. Malczewskiego	Gmina Miasto Lębork	2018 – 2020	ok. 1.123.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: 1.123.000 zł, w tym: ☑ z UE (EFRR): 617.000 ☑ budżet państwa: 112.000 ☑ własne: 394.000
11	Teren rekreacyjny na Placu Piastowskim	Gmina Miasto Lębork	2018 – 2019	ok. 805.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: 805.000 zł, w tym: ☑ z UE (EFRR): 363.000 ☑ budżet państwa: 66.000 ☑ własne: 376.000
12	Teren rekreacyjny przy ul. Kazimierza Wielkiego	Gmina Miasto Lębork	2018 – 2020	ok. 480.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: 480.000 zł, w tym: ☑ z UE (EFRR): 264.000 ☑ budżet państwa: 48.000 ☑ własne: 168.000
13	Budowa monitoringu w obszarze rewitalizacji	Gmina Miasto Lębork	2018-2020	ok. 240.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: 240.000 zł, w tym: ☑ z UE (EFRR): 132.000 ☑ budżet państwa: 24.000 ☑ własne: 84.000
14	Remont elementów wspólnych 28 budynków komunalnych/ socjalnych, zagospodarowanie ich bezpośredniego otoczenia	Gmina Miasto Lębork	2018 – 2020	ok. 3.560.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: 3.560.000, w tym: ☑ z UE (EFRR): 1.958.000 ☑ budżet państwa: 356.000 ☑ własne: 1.246.000
15	Remont ul. Malczewskiego i Krótkiej z łącznikiem do ul. Stryjewskiego	Gmina Miasto Lębork	2019-2020	ok. 1.520.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: 1.520.000 zł, w tym: ☑ z UE (EFRR): 836.000 ☑ budżet państwa: 152.000 ☑ własne: 532.000
16	Budowa łącznika ul. Łokietka i ul. Kellera	Gmina Miasto Lębork	2019-2020	ok. 40.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: 40.000, w tym: ☑ z UE (EFRR): 22.000 ☑ budżet państwa:
17	Przebudowa ulicy Kazimierza Wielkiego	Gmina Miasto Lębork	2019-2020	ok. 920.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: 920.000 zł, ☑ z UE (EFRR): 506.000 ☑ budżet państwa: 92.000 ☑ własne: 322.000
18	Remont elementów wspólnych w budynkach	Wspólnoty Mieszkania we	2018 – 2020	ok. 720.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych: 468.000, w tym:

	mieszkalnych należących do wspólnot mieszkaniowych, zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia			z UE (EFRR): 396.000 budżet państwa: 72.000 środki finansowe ze źródeł prywatnych (WM): 252.000 zł
19	Usługi społeczne w Placówce Wsparcia Dziennego	NGO wyłoniony w drodze konkursu, MOPS w imieniu Gminy Miasto Lębork	2020-2022-2025+	Szacowaną wartość usług: 937.000 zł w latach 2020-2022, środki finansowe ze źródeł publicznych 937.000, w tym: z UE (EFS): 796.000 budżet państwa: 93.000 własne: 48.000 + w okresie zapewnienia trwałości zadania (minimum 3 kolejne lata) finansowanie ze środków własnych Miasta, w wysokości zależnej od liczby osób z obszaru rewitalizacji zainteresowanych skorzystaniem z proponowanych usług.
20	Adaptacja byłej kotłowni przy ul. Łokietka na Placówkę Wsparcia Dziennego	Powiat Lęborski	2019	600.000 zł; środki finansowe ze źródeł publicznych 600.000 zł: z UE (EFRR): 330.000 budżet państwa: 60.000 własne: 210.000
21	Zajęcia na podwórku integracyjno-kulturalnym Zakątek Kultury -LCK Fregata w imieniu Gminy Miasto Lębork	LCK Fregata w imieniu Gminy Miasto Lębork	2020 -2022 – 2025 +	Szacowaną wartość usług: 135.000 zł w latach 2019-2022, środki finansowe ze źródeł publicznych 135.000, w tym: z UE (EFS): 113.000 budżet państwa: 13.000 własne: 9.000 + w okresie zapewnienia trwałości zadania (minimum 3 kolejne lata) finansowanie ze środków własnych Miasta, w wysokości zależnej od liczby osób z obszaru rewitalizacji zainteresowanych skorzystaniem z proponowanych usług.

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka”.

3. Ocena aktualności „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka”

3.1. Analiza wskaźnikowa

3.1.1. Założenia analizy wskaźnikowej

Wykaz wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji wraz z odniesieniem do źródeł ich pomiaru został zaprezentowany w rozdziale 7 Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka, w którym znajdują się wskazówki dotyczące analizy wskaźnikowej i monitoringu GPR, w tym zestaw wskaźników, które powinny być zastosowane do oceny postępu rewitalizacji¹⁰.

Poniżej przedstawiono zestaw wskaźników wraz z wartościami osiągniętymi dla ewaluacji śródkresowej w 2020 r.:

¹⁰ „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Lęborka”.

Tabela 7 Wartości wskaźników w latach 2012,2015, 2020 na tle wartości docelowych (2025)

Lp.	Rodzaj wskaźnika	Obszar	Wartość w roku			
			delimitacji (2012)	bazowym (2015)	Ewaluacji śródkresowej (2020)	docelowym (2025)
1	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	119,8	141,46	105,64	72,65
		Obszar zdegradowany T.10	133,8	b.d.	55,45	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	111,9	b.d.	64,65	b.d.
		Pozostałe jednostki	72,87	b.d.	31,50	b.d.
		Lębork ogółem	97,05	b.d.	12,72	b.d.
2	Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	9,53	32,79	42,41	22,46
		Obszar zdegradowany T.10	b.d.	b.d.	27,51	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	b.d.	b.d.	42,64	b.d.
		Pozostałe jednostki	b.d.	b.d.	15,33	b.d.
		Lębork ogółem	b.d.	b.d.	21,56	b.d.
3	Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	19,37	5,71	0,51	4,28
		Obszar zdegradowany T.10	21,4	b.d.	0,86	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	12,3	b.d.	1,38	b.d.
		Pozostałe jednostki	18,25	b.d.	b.d.	b.d.
		Lębork ogółem	6,3	b.d.	b.d.	b.d.
4	Liczba mieszkańców obszaru	Obszar rewitalizacji	5 245	5 245	3938	5 400
		Obszar zdegradowany T.10	4251	b.d.	4653	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	1618	b.d.	1454	b.d.
		Pozostałe jednostki	22159	b.d.	21651	b.d.
		Lębork ogółem	34548	b.d.	32701	b.d.
5	Liczba zagospodarowanych terenów rekreacyjnych i sportowych	Obszar rewitalizacji	2	2	5	15
		Obszar zdegradowany T.10	0	b.d.	0	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	0	b.d.	0	b.d.

Lp.	Rodzaj wskaźnika	Obszar	Wartość w roku			
			delimitacji (2012)	bazowym (2015)	Ewaluacji śródkresowej (2020)	docelowym (2025)
		Pozostałe jednostki	0	b.d.	0	b.d.
		Lębork ogółem	0	b.d.	5	b.d.
6	Liczba złożonych wniosków do budżetu obywatelskiego w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	b.d.	0,76	0,51	1,14
		Obszar zdegradowany T.10	b.d.	b.d.	0,21	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	b.d.	b.d.	0,69	b.d.
		Pozostałe jednostki	b.d.	b.d.	0,97	b.d.
		Lębork ogółem	b.d.	b.d.	1,07	b.d.
7	Liczba przestępstw na 1 000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	12,6	23,45	22,85	18,76
		Obszar zdegradowany T.10	13,5	b.d.	32,45	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	13,0	b.d.	19,94	b.d.
		Pozostałe jednostki	25,14	b.d.	b.d.	b.d.
		Lębork ogółem	27,7	b.d.	22,29	b.d.
8	Wynik egzaminów państwowych w szkołach podstawowych w odniesieniu do średniej w mieście	Obszar rewitalizacji	20,9	b.d.	b.d.	b.d.
		Obszar zdegradowany T.10	22	b.d.	b.d.	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	19	b.d.	b.d.	b.d.
		Pozostałe jednostki	22,8	b.d.	b.d.	b.d.
		Lębork ogółem	22	b.d.	44,5	b.d.
9	Czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	4,72	b.d.	1,78	b.d.
		Obszar zdegradowany T.10	3,92	b.d.	3,87	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	2,47	b.d.	1,38	b.d.
		Pozostałe jednostki	3,235	b.d.	b.d.	b.d.
		Lębork ogółem	3,53	b.d.	b.d.	b.d.
10	Liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	3,6	b.d.	3,81	b.d.
		Obszar zdegradowany T.10	4,12	b.d.	3,22	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	6,8	b.d.	5,50	b.d.

Lp.	Rodzaj wskaźnika	Obszar	Wartość w roku			
			delimitacji (2012)	bazowym (2015)	Ewaluacji śródkresowej (2020)	docelowym (2025)
		Pozostałe jednostki	2,4	b.d.	b.d.	b.d.
		Lębork ogółem	2,92	b.d.	b.d.	b.d.
11	Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności	Obszar rewitalizacji	16,23	b.d.	b.d.	b.d.
		Obszar zdegradowany T.10	17,1	b.d.	b.d.	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	17,31	b.d.	b.d.	b.d.
		Pozostałe jednostki	17,612	b.d.	b.d.	b.d.
		Lębork ogółem	17,98	b.d.	22,21	b.d.
12	Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych	Obszar rewitalizacji	29,07	b.d.	70,06	b.d.
		Obszar zdegradowany T.10	26,2	b.d.	59,38	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	29,7	b.d.	38,71	b.d.
		Pozostałe jednostki	23,07	b.d.	40,06	b.d.
		Lębork ogółem	25,4	b.d.	50,50	b.d.
13	Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w przeliczeniu na 1 mieszkańca	Obszar rewitalizacji	308,8	b.d.	199,49	b.d.
		Obszar zdegradowany T.10	365,1	b.d.	285,65	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	257,9	b.d.	222,79	b.d.
		Pozostałe jednostki	1561,61	b.d.	b.d.	b.d.
		Lębork ogółem	435,2	b.d.	567,31	b.d.
14	Poziom dochodów ludności określany poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych w odniesieniu do średniej miasta	Obszar rewitalizacji	640	b.d.	b.d.	b.d.
		Obszar zdegradowany T.10	788	b.d.	b.d.	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	704	b.d.	b.d.	b.d.
		Pozostałe jednostki	1152,9	b.d.	b.d.	b.d.
		Lębork ogółem	1351	b.d.	b.d.	b.d.
15	Wielkość zaległości czynszowych na 100 mieszkańców	Obszar rewitalizacji	7555,45	b.d.	6663,27	b.d.
		Obszar zdegradowany T.10	9776,12	b.d.	2556,00	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	9549,87	b.d.	3562,85	b.d.

Lp.	Rodzaj wskaźnika	Obszar	Wartość w roku			
			delimitacji (2012)	bazowym (2015)	Ewaluacji śródkresowej (2020)	docelowym (2025)
		Pozostałe jednostki	3081,672	b.d.	1750,95	b.d.
		Lębork ogółem	7962,98	b.d.	26862,94	b.d.
16	Udział procentowy budynków generujących niskie emisje	Obszar rewitalizacji	66	b.d.	70	b.d.
		Obszar zdegradowany T.10	53	b.d.	94	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	76	b.d.	100	b.d.
		Pozostałe jednostki	46,7	b.d.	81	b.d.
		Lębork ogółem	62	b.d.	84	b.d.
17	Udział procentowy budynków wymagających remontu	Obszar rewitalizacji	61	b.d.	3	b.d.
		Obszar zdegradowany T.10	53	b.d.	94	b.d.
		Obszar zdegradowany T.13	78	b.d.	100	b.d.
		Pozostałe jednostki	31	b.d.	31	b.d.
		Lębork ogółem	37	b.d.	37	b.d.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka oraz dokumentu pt. Raport dotyczący obszarów zdegradowanych. Część II. Szczegółowa diagnoza jednostek urbanistycznych

3.1.2. Analiza wartości wskaźników na dzień 31.12.2020 r.

Ocena zmian zachodzących na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji

Poniżej przedstawiono analizę wszystkich wskaźników wyszczególnionych w powyższych tabelach:

1. Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców

W 2020 r. na terenie OR Miasta Lęborka zidentyfikowano 416 osób, którym przyznano decyzją świadczenia, 386 rodzin objętych pomocą, w których wsparcie otrzymało 556 osób. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) osiągnięto wartość docelową wskaźnika na poziomie 68,8%, ponadto w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją malejącą (pożądaną).

Wskaźnik charakteryzuje się pożądaną tendencją malejącą. Możliwe jest osiągnięcie docelowej wartości w 2025 r.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2015 r.)	141,46
Wartość docelowa (2025 r.)	72,65
Wartość osiągnięta w 2020 r.	105,64
% osiągnięcia wartości docelowej	68,8%
Tendencja	Malejąca

Źródło: opracowanie własne.

2. Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców

W 2020 r. na terenie OR Miasta Lęborka zidentyfikowano 167 osób długotrwale bezrobotnych. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) osiągnięto wartość docelową wskaźnika na poziomie 188,8%, ponadto w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją malejącą (niepożądaną).

Wzrost liczby osób długotrwale bezrobotnych w populacji wszystkich mieszkańców obszaru rewitalizacji jest zjawiskiem negatywnym, które powodować może dziedziczenie negatywnych postaw życiowych, a także generować pogłębiające się problemy związane z aktywizacją i integracją osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2015 r.)	32,79
Wartość docelowa (2025 r.)	22,46
Wartość osiągnięta w 2020 r.	42,41
% osiągnięcia wartości docelowej	188,8%
Tendencja	Rosnąca

Źródło: opracowanie własne.

3. Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców

W 2020 r. na terenie OR Miasta Łęborka wykryto 93 przestępstwa. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) osiągnięto wartość docelową wskaźnika na poziomie 82%, ponadto w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją malejącą (pożądaną).

Wskaźnik charakteryzuje się pożądaną tendencją malejącą. Możliwe jest osiągnięcie docelowej wartości w 2025 r.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2015 r.)	23,45
Wartość docelowa (2025 r.)	18,76
Wartość osiągnięta w 2020 r.	22,89
% osiągnięcia wartości docelowej	82,0%
Tendencja	Malejąca

Źródło: opracowanie własne.

4. Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10000 mieszkańców

W 2020 r. na terenie OR Miasta Łęborka wykryto 2 przestępstwa przeciwko rodzinie. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) osiągnięto wartość docelową wskaźnika na poziomie 839%, ponadto w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją malejącą (pożądaną).

Wskaźnik charakteryzuje się pożądaną tendencją malejącą. W 2020 r. przekroczona została wartość docelowa przyjęta dla 2025 r.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2015 r.)	5,71
Wartość docelowa (2025 r.)	4,28
Wartość osiągnięta w 2020 r.	0,51
% osiągnięcia wartości docelowej	839%
Tendencja	Malejąca

5. Liczba mieszkańców obszaru

Zgodnie z danymi przekazanymi przez UM w 2020 r. na terenie OR Miasta Lęborka mieszkało 3 938. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) osiągnięto wartość docelową wskaźnika na poziomie 75%, ponadto w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją malejącą (**niepożądaną**).

Wskaźnik charakteryzuje się niepożądaną tendencją malejącą. Proces demograficzny związany z zmniejszającą się liczbą mieszkańców danego obszaru może stanowić rezultat wielu innych procesów, w tym także procesu rewitalizacji, który wpływa m.in. na zamiany struktury funkcjonalnej przestrzeni.

W tym przypadku należy pogłębić analizę pod względem przyczyn diametralnego zmniejszania się populacji mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2015 r.)	5 245
Wartość docelowa (2025 r.)	5400
Wartość osiągnięta w 2020 r.	3938
% osiągnięcia wartości docelowej	75,0
Tendencja	Malejąca

Źródło: opracowanie własne.

6. Liczba zagospodarowanych terenów rekreacyjnych i sportowych

5 nowych podwórek/ terenów rekreacyjnych, które powstały do 2020 r. stanowi bezpośredni rezultat realizacji projektu „Odnowiony Lębork – rewitalizacja obszaru Nowy Świat. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) osiągnięto wartość docelową wskaźnika na poziomie 33,3%, ponadto w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją wzrostową (**pożądaną**).

Wskaźnik charakteryzuje się pożądaną tendencją malejącą. Możliwe jest osiągnięcie docelowej wartości w 2025 r.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2015 r.)	0
Wartość docelowa (2025 r.)	15
Wartość osiągnięta w 2020 r.	5
% osiągnięcia wartości docelowej	33,3
Tendencja	Rosnąca

Źródło: opracowanie własne.

7. Liczba złożonych wniosków do budżetu obywatelskiego na 1000 mieszkańców

W 2020 r. na terenie OR dwóch wnioskodawców złożyło jeden wniosek w ramach Budżetu Obywatelskiego. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) osiągnięto wartość docelową wskaźnika na poziomie 44,7%, ponadto w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją malejącą (**niepożądaną**).

Pomimo, że wskaźnik charakteryzuje się niepożądaną tendencją malejącą. Możliwe jest osiągnięcie docelowej wartości w 2025 r. Wynika to docelowej wartości wskaźnika, która przekłada się na relatywnie małą liczbę złożonych wniosków do Budżetu Obywatelskiego.

W tym przypadku niezbędne jest podjęcie działań mających na celu zwiększenie zainteresowania, np. poprzez intensyfikację działań informacyjno-promocyjnych dotyczących BO.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2015 r.)	0,76
Wartość docelowa (2025 r.)	1,14
Wartość osiągnięta w 2020 r.	0,51
% osiągnięcia wartości docelowej	44,7
Tendencja	Malejąca

Źródło: opracowanie własne.

8. Wynik egzaminów państwowych w szkołach podstawowych w odniesieniu do średniej w mieście

W związku z tym, że w 2020 r. niemożliwe było pozyskanie wyników egzaminów państwowych w szkołach podstawowych w podziale na punkty adresowe, a jedynie w podziale na podmioty szkolne – analiza wskaźnika opiera się na porównaniu zmian zachodzących na terenie całego miasta.

W 2020 r. średnie wyniki kształtowały się następująco:

- Język polski – 56%,
- Matematyka – 39%,
- Język angielski – 52%,
- Język niemiecki – 31%
- Średnia – 44,5%

Na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją wzrostową (**pożądaną**).

Wskaźnik charakteryzuje się pożądaną tendencją rosnącą.

Podobszar	Miasto Łęborg
Wartość bazowa (2012 r.)	22
Wartość docelowa (2025 r.)	Brak określonej wartości docelowej
Wartość osiągnięta w 2020 r.	44,5
% osiągnięcia wartości docelowej	n.d.
Tendencja	Rosnąca

Źródło: opracowanie własne.

9. Czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców

W 2020 r. na terenie OR Miasta Łęborga wykryto 7 czynów karalnych popełnionych przez nieletnich. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją malejącą (**pożądaną**).

Wskaźnik charakteryzuje się pożądaną tendencją malejącą.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2012 r.)	4,72
Wartość docelowa (2025 r.)	Brak określonej wartości docelowej
Wartość osiągnięta w 2020 r.	1,78
% osiągnięcia wartości docelowej	n.d.
Tendencja	Malejąca

Źródło: opracowanie własne.

10. Liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców

W 2020 r. na terenie OR Miasta Łęborka wydano 15 niebieskich kart. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją rosnącą (**niepożądaną**).

Wskaźnik charakteryzuje się niepożądaną tendencją rosnącą. W związku z czym należy zintensyfikować działania mające na celu przeciwdziałanie oraz monitorowanie zjawisk związanych z przemocą w rodzinie.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2012 r.)	3,6
Wartość docelowa (2025 r.)	Brak określonej wartości docelowej
Wartość osiągnięta w 2020 r.	3,81
% osiągnięcia wartości docelowej	n.d.
Tendencja	Rosnąca

Źródło: opracowanie własne.

11. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności

W 2020 r. na terenie Miasta Łęborka odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności wynosił 22,1. Rosnąca tendencja wskaźnika świadczy o zmianach demograficznych charakterystycznych dla starzejącego się społeczeństwa. W związku z czym należy zwrócić uwagę na konieczność zintensyfikowania działań i usług (społecznych, zdrowotnych, aktywizacyjnych, integracyjnych) skierowanych do seniorów.

Struktura demograficzna wieku mieszkańców stanowi cechę statystyczną populacji – projekty rewitalizacyjne nie mają wpływu na zmianę struktury demograficznej mieszkańców OR.

Podobszar	Miasto Lębork
Wartość bazowa (2012 r.)	17,98
Wartość docelowa (2025 r.)	Brak określonej wartości docelowej
Wartość osiągnięta w 2020 r.	22,1
% osiągnięcia wartości docelowej	n.d.
Tendencja	Rosnąca

Źródło: opracowanie własne.

12. Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych

W 2020 r. na terenie OR Miasta Lęborka zidentyfikowano 117 osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją rosnącą (niepożądaną).

Paradoksalnie rosnący udział osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie osób bezrobotnych może świadczyć o zmniejszającej się liczbie populacji osób pozostających bez pracy. W związku z malejącą liczbą bezrobotnych bez pracy pozostają osoby, którym najciężiej o jej pozyskanie, tj. osoby bez odpowiednich kwalifikacji i kompetencji (w tym osoby bez wykształcenia).

W związku z powyższym negatywne zmiany odnoszące się do wskaźnika nie zawsze stanowią odzwierciedlenie negatywnych zmian na rynku pracy.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2012 r.)	29,07
Wartość docelowa (2025 r.)	Brak określonej wartości docelowej
Wartość osiągnięta w 2020 r.	70,06
% osiągnięcia wartości docelowej	n.d.
Tendencja	Rosnąca

Źródło: opracowanie własne.

13. Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w przeliczeniu na 1 mieszkańca

W 2020 r. wysokość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości zlokalizowanych na terenie OR wynosiła 785 605 zł. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją rosnącą (pożądaną).

Wskaźnik charakteryzuje się pożądaną tendencją rosnącą.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2012 r.)	308,8
Wartość docelowa (2025 r.)	Brak określonej wartości docelowej
Wartość osiągnięta w 2020 r.	199,49
% osiągnięcia wartości docelowej	n.d.
Tendencja	Malejąca

Źródło: opracowanie własne.

14. Poziom dochodów ludności określany poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych w odniesieniu do średniej miasta

W związku z trudnościami kadrowymi i organizacyjnymi Urzędu Skarbowego w Łęborku spowodowanymi m.in. pandemią Covid19 – do dnia przygotowania projektu przedmiotowego raportu dane dotyczące dochodów ludności nie zostały udostępnione. Dane te zostaną uzupełnione niezwłocznie po przekazaniu materiałów przez US.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2012 r.)	640
Wartość docelowa (2025 r.)	Brak określonej wartości docelowej
Wartość osiągnięta w 2020 r.	b.d.
% osiągnięcia wartości docelowej	n.d.
Tendencja	b.d.

Źródło: opracowanie własne.

15. Wielkość zaległości czynszowych na 100 mieszkańców

W 2020 r. zadłużenie bieżące (związane z zaległościami czynszowymi) mieszkańców OR wynosiła 262 399,61 zł.. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją malejącą (pożądaną).

Wskaźnik charakteryzuje się pożądaną tendencją malejącą. Możliwe jest osiągnięcie docelowej wartości w 2025 r.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2012 r.)	7555,45
Wartość docelowa (2025 r.)	Brak określonej wartości docelowej
Wartość osiągnięta w 2020 r.	6663,27
% osiągnięcia wartości docelowej	n.d.
Tendencja	Rosnąca

Źródło: opracowanie własne.

16. Udział procentowy budynków generujących niskie emisje

W 2020 r. na terenie OR Miasta Łęborka zidentyfikowano 27 budynków generujących niskie emisje. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją wzrostową **(niepożądaną)**.

Wskaźnik charakteryzuje się niepożądaną tendencją wzrostową. W związku z czym należy zintensyfikować działania mające na celu popularyzację ekologicznych źródeł ciepła.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2012 r.)	66
Wartość docelowa (2025 r.)	Brak określonej wartości docelowej
Wartość osiągnięta w 2020 r.	70
% osiągnięcia wartości docelowej	n.d.
Tendencja	Rosnąca

Źródło: opracowanie własne.

17. Udział procentowy budynków wymagających remontu

W 2020 r. na terenie OR Miasta Łęborka zidentyfikowano 2 budynki wymagające remontu. W związku z powyższym na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) w relacji do wartości bazowej, wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją malejącą **(pożądaną)**.

Wskaźnik charakteryzuje się pożądaną tendencją malejącą.

Podobszar	Obszar rewitalizacji
Wartość bazowa (2012 r.)	61
Wartość docelowa (2025 r.)	Brak określonej wartości docelowej
Wartość osiągnięta w 2020 r.	3
% osiągnięcia wartości docelowej	n.d.
Tendencja	Malejąca

Źródło: opracowanie własne.

Ocena zmian zachodzących na pozostałych obszarach Miasta

1. Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców

Na dzień 31.12.2020 r. wartość wskaźnika: Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, charakteryzowała się tendencją malejącą (pożądaną) zarówno na terenie obszaru zdegradowanego, jak również na terenie pozostałych jednostek miasta oraz w zakresie całego miasta Lęborka ogółem.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Lęborka	Miasto Lębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	133,8	111,9	72,87	97,05
Oczekiwany kierunek zmian	Spadek			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	55,45	64,65	31,50	12,72
Tendencja	Malejąca	Malejąca	Malejąca	Malejąca

Źródło: opracowanie własne.

2. Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców

W związku zastosowaniem w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Lęborka wskaźnika: **Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców**, a w Raporcie dotyczącym obszarów zdegradowanych (Szczegółowej diagnozie jednostek urbanistycznych) wskaźnika: **Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym** niemożliwe jest porównanie wartości osiągniętych w latach: 2012, 2015 oraz 2020.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Lęborka	Miasto Lębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Oczekiwany kierunek zmian	Spadek			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	27,51	42,64	15,33	21,56
Tendencja	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne.

3. Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców

Na dzień 31.12.2020 r. wartość wskaźnika: Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców, charakteryzowała się tendencją wzrostową (niepożądaną) na terenie obszaru zdegradowanego, natomiast w ujęciu całego miasta Łęborka ogółem wskaźnik ten osiągnął pożądaną tendencję malejącą. KPP w Łęborku nie udostępniła informacji na temat wartości wskaźnika dla pozostałych jednostek Łęborka.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Łęborka	Miasto Łębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	13,5	13,0	25,14	27,7
Oczekiwany kierunek zmian	Spadek			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	32,45	19,94	b.d.	22,29
Tendencja	Wzrost	Wzrost	-	Spadek

Źródło: opracowanie własne.

4. Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10000 mieszkańców

Na dzień 31.12.2020 r. wartość wskaźnika: Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10000 mieszkańców, charakteryzowała się tendencją malejącą (pożądaną) na terenie obszaru zdegradowanego. KPP w Łęborku nie udostępniła informacji na temat wartości wskaźnika dla pozostałych jednostek Łęborka oraz dla całego miasta ogółem.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Łęborka	Miasto Łębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	21,4	12,3	18,25	6,3
Oczekiwany kierunek zmian	Spadek			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	0,86	1,38	b.d.	b.d.
Tendencja	Spadek	Spadek	-	-

Źródło: opracowanie własne.

5. Liczba mieszkańców obszaru

Na dzień 31.12.2020 r. wartość wskaźnika: Liczba mieszkańców obszaru, charakteryzowała się tendencją malejącą (niepożądaną) na terenie obszaru zdegradowanego T13, pozostałych jednostek miasta, a także w ujęciu całego miasta ogółem. Wzrosła jedynie liczba mieszkańców obszaru zdegradowanego T10.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Lęborka	Miasto Lębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	4251	1618	22159	34548
Oczekiwany kierunek zmian	Wzrost			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	4653	1454	21651	32701
Tendencja	Wzrost	Spadek	Spadek	Spadek

Źródło: opracowanie własne.

6. Liczba zagospodarowanych terenów rekreacyjnych i sportowych

Wskaźnik ten uwzględnia rezultat realizacji projektu rewitalizacyjnym, w którym zagospodarowano 5 terenów/ podwórek na terenie obszaru wyznaczonego do rewitalizacji, a tym samym całego miasta.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Lęborka	Miasto Lębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	0	0	0	0
Oczekiwany kierunek zmian	Wzrost			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	0	0	0	5
Tendencja	-	-	-	Wzrost

Źródło: opracowanie własne.

7. Liczba złożonych wniosków do budżetu obywatelskiego na 1000 mieszkańców

W związku z tym, że dane dotyczące Budżetu Obywatelskiego nie uwzględniają 2012 r. niemożliwa jest ocena zmian w porównaniu 2020 r. względem roku bazowego.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Lęborka	Miasto Lębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Oczekiwany kierunek zmian	Wzrost			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	0,21	0,69	0,97	1,07
Tendencja	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne.

8. Wynik egzaminów państwowych w szkołach podstawowych w odniesieniu do średniej w mieście

W związku z tym, że w 2020 r. niemożliwe było pozyskanie wyników egzaminów państwowych w szkołach podstawowych w podziale na punkty adresowe, a jedynie w podziale na podmioty szkolne – analiza wskaźnika opiera się na porównaniu zmian zachodzących na terenie całego miasta. Na dzień 31.12.2020 r. (względem wartości zdiagnozowanej w roku 2015) wartość śródkresowa wskaźnika charakteryzuje się tendencją wzrostową (pożądaną).

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Lęborka	Miasto Lębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	22	19	22,8	22
Oczekiwany kierunek zmian	Wzrost			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	b.d.	b.d.	b.d.	44,5
Tendencja	-	-	-	Wzrost

Źródło: opracowanie własne.

9. Czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców

Na dzień 31.12.2020 r. wartość wskaźnika: Czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców, charakteryzowała się tendencją malejącą (pożądaną) na terenie obszaru zdegradowanego. KPP w Łęborku nie udostępniła informacji na temat wartości wskaźnika dla pozostałych jednostek Łęborka oraz całego miasta.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Łęborka	Miasto Łębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	3,92	2,47	3,26	3,53
Oczekiwany kierunek zmian	Spadek			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	3,87	1,38	b.d.	b.d.
Tendencja	Spadek	Spadek	-	-

Źródło: opracowanie własne.

10. liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców

Na dzień 31.12.2020 r. wartość wskaźnika: Liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców, charakteryzowała się tendencją malejącą (pożądaną) na terenie obszaru zdegradowanego. KPP w Łęborku nie udostępniła informacji na temat wartości wskaźnika dla pozostałych jednostek Łęborka oraz całego miasta.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Łęborka	Miasto Łębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	4,12	6,8	2,4	2,92
Oczekiwany kierunek zmian	Spadek			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	3,22	5,50	b.d.	b.d.
Tendencja	Spadek	Spadek	-	-

Źródło: opracowanie własne.

11. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności

Struktura demograficzna wieku mieszkańców stanowi cechę statystyczną populacji – projekty rewitalizacyjne nie mają wpływu na zmianę struktury demograficznej mieszkańców OR.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Lęborka	Miasto Lębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	17,1	17,31	17,61	17,98
Oczekiwany kierunek zmian	-			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	b.d.	b.d.	b.d.	22,21
Tendencja	-	-	-	Wzrost

Źródło: opracowanie własne.

12. Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych

Na dzień 31.12.2020 r. wartość wskaźnika: Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych, charakteryzowała się tendencją rosnącą (niepożądaną) zarówno na terenie obszaru zdegradowanego, jak również na terenie pozostałych jednostek miasta oraz w zakresie całego miasta Lęborka ogółem.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Lęborka	Miasto Lębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	26,2	29,7	23,07	25,4
Oczekiwany kierunek zmian	Spadek			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	59,38	38,71	40,06	50,50
Tendencja	Wzrost	Wzrost	Wzrost	Wzrost

Źródło: opracowanie własne.

13. Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w przeliczeniu na 1 mieszkańca

Na dzień 31.12.2020 r. wartość wskaźnika: Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w przeliczeniu na 1 mieszkańca, charakteryzowała się tendencją malejącą (niepożądaną) na terenie obszaru zdegradowanego, natomiast na terenie pozostałych całego miasta Lęborka wartość wskaźnika charakteryzowała się tendencją wzrostową (pożądaną). UM nie udostępnił informacji na temat dochodów na terenie pozostałych jednostek Lęborka.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Lęborka	Miasto Lębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	365,1	257,9	1561,61	435,2
Oczekiwany kierunek zmian	Wzrost			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	285,65	222,79	b.d.	567,31
Tendencja	Spadek	Spadek	-	Wzrost

Źródło: opracowanie własne.

14. Poziom dochodów ludności określany poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych w odniesieniu do średniej miasta

W związku z trudnościami kadrowymi i organizacyjnymi Urzędu Skarbowego w Lęborku spowodowanymi m.in. pandemią Covid19 – do dnia przygotowania projektu przedmiotowego raportu dane dotyczące dochodów ludności nie zostały udostępnione. Dane te zostaną uzupełnione niezwłocznie po przekazaniu materiałów przez US.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Lęborka	Miasto Lębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	788	704	1152,9	1351
Oczekiwany kierunek zmian	Wzrost			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Tendencja	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne.

15. Wielkość zaległości czynszowych na 100 mieszkańców

Na dzień 31.12.2020 r. wartość wskaźnika: Wielkość zaległości czynszowych na 100 mieszkańców, charakteryzowała się tendencją malejącą (pożądaną) zarówno na terenie obszaru zdegradowanego, jak również na terenie pozostałych jednostek miasta. Z kolei w ujęciu całego miasta Łęborka ogółem wskaźnik ten cechował się negatywną tendencją rosnącą (niepożądaną).

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Łęborka	Miasto Łębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	9776,12	9549,87	3081,672	7962,98
Oczekiwany kierunek zmian	Spadek			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	2556,00	3562,85	1750,95	26862,94
Tendencja	Spadek	Spadek	Spadek	Wzrost

Źródło: opracowanie własne.

16. Udział procentowy budynków generujących niskie emisje

Na dzień 31.12.2020 r. wartość wskaźnika: Udział procentowy budynków generujących niskie emisje, charakteryzowała się tendencją wzrostową (niepożądaną) zarówno na terenie obszaru zdegradowanego, jak również na terenie pozostałych jednostek miasta oraz w zakresie całego miasta Łęborka ogółem.

Podobszar	Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Łęborka	Miasto Łębork - ogółem
	T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)	53	76	46,7	62
Oczekiwany kierunek zmian	Spadek			
Wartość osiągnięta w 2020 r.	94	100	81	84
Tendencja	Wzrost	Wzrost	Wzrost	Wzrost

Źródło: opracowanie własne.

17. Udział procentowy budynków wymagających remontu

Na dzień 31.12.2020 r. wartość wskaźnika: Udział procentowy budynków wymagających remontu, charakteryzowała się tendencją wzrostową (niepożądaną) zarówno na terenie obszaru zdegradowanego, jak również na terenie całego miasta Łęborka ogółem.

Podobszar		Obszar zdegradowany		Pozostałe jednostki Łęborka	Miasto Łębork - ogółem
		T10	T13		
Wartość bazowa (2012 r.)		53	78	31	31
Oczekiwany kierunek zmian	Spadek				
Wartość osiągnięta w 2020 r.		94	100	31	37
Tendencja		Wzrost	Wzrost	Bez zmian	Wzrost

Źródło: opracowanie własne.

3.1.3. Wyniki analizy wskaźników

Zgodnie z założeniami ewaluacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łęborka dotyczącym monitoringu wskazanego dokumentu, w kolejnej tabeli dokonano zestawienia wskaźników wraz z oczekiwanym kierunkiem zmian do roku 2025 oraz stanem na koniec roku 2012. Dzięki temu możliwe było wskazanie aktualnych tendencji w przypadku określonych zjawisk zachodzących na terenie Łęborka.

Tabela 8. Charakterystyka wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łęborka

Lp.	Nazwa wskaźnika	Oczekiwany kierunek zmian do roku 2025	Podobszar	Wartość bazowa	Stan na koniec roku 2020 (w stosunku do wartości bazowej)	Osiągnięty kierunek zmiany	Realizacja celu GPR (śródkresowa)
Wskaźniki odnoszące się do celów							
1.	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Spadek	OR	141,46 (2015 r.)	105,64 (2015 r.)	Spadek	Cel osiągnięty
2.	Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Spadek	OR	32,79	42,41	Wzrost	Cel nie został osiągnięty
3.	Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 000	Spadek	OR	5,71	0,51	Spadek	Cel osiągnięty

Lp.	Nazwa wskaźnika	Oczekiwany kierunek zmian do roku 2025	Podobszar	Wartość bazowa	Stan na koniec roku 2020 (w stosunku do wartości bazowej)	Osiągnięty kierunek zmiany	Realizacja celu GPR (śródkresowa)
	mieszkańców						
4.	Liczba mieszkańców obszaru	Wzrost	OR	5 245	3 938	Spadek	Cel nie został osiągnięty
5.	Liczba zagospodarowanych terenów rekreacyjnych i sportowych	Wzrost	OR	2	5	Wzrost	Cel osiągnięty
6.	Liczba złożonych wniosków do budżetu obywatelskiego w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	Wzrost	OR	0,76	0,51	Spadek	Cel nie został osiągnięty
7.	Liczba przestępstw na 1 000 mieszkańców	Spadek	OR	23,45	22,85	Spadek	Cel osiągnięty
Wskaźniki delimitacyjne							
8.	Wynik egzaminów państwowych w szkołach podstawowych w odniesieniu do średniej w mieście	Wzrost	Lębork	22 (2012 r.)	44,5	Wzrost	Cel osiągnięty
9.	Czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców	Spadek	OR	4,72	1,78	Spadek	Cel osiągnięty
10.	Liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców	Spadek	OR	3,6	3,81	Wzrost	Cel nie został osiągnięty
11.	Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności	n.d. (wskaźnik ten nie może być analizowany pod względem oceny skuteczności GPR)	Lębork	17,98	22,21	Struktura demograficzna wieku mieszkańców stanowi cechę statystyczną populacji – projekty rewitalizacyjne nie mają wpływu na zmianę struktury demograficznej mieszkańców OR	
12.	Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem	Spadek	OR	29,07	70,06	Wzrost	Cel nie został osiągnięty

Lp.	Nazwa wskaźnika	Oczekiwany kierunek zmian do roku 2025	Podobszar	Wartość bazowa	Stan na koniec roku 2020 (w stosunku do wartości bazowej)	Osiągnięty kierunek zmiany	Realizacja celu GPR (śródkresowa)
	gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych						
13.	Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w przeliczeniu na 1 mieszkańca	Wzrost	OR	308,8	199,49	Spadek	Cel nie został osiągnięty
14.	Poziom dochodów ludności określany poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych w odniesieniu do średniej miasta	Wzrost	OR	640	b.d.	b.d.	n.d.
15.	Wielkość zaległości czynszowych na 100 mieszkańców	Spadek	OR	7555,45	6663,27	Spadek	Cel osiągnięty
16.	Udział procentowy budynków generujących niskie emisje	Spadek	OR	66	70	Wzrost	Cel nie został osiągnięty
17.	Udział procentowy budynków wymagających remontu	Spadek	OR	61	3	Spadek	Cel osiągnięty

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łęborka”, badań własnych oraz analizy wskaźników.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy wskaźników – na etapie ewaluacji śródkresowej możliwa była weryfikacja liczbowa 17 wskaźników, które opierały się na analizie danych statystycznych. Zweryfikowane wskaźniki obejmowały:

- 1) Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w przeliczeniu na 1000 mieszkańców
- 2) Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców
- 3) Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 000 mieszkańców
- 4) Liczba mieszkańców obszaru
- 5) Liczba zagospodarowanych terenów rekreacyjnych i sportowych

- 6) Liczba złożonych wniosków do budżetu obywatelskiego w przeliczeniu na 1000 mieszkańców
- 7) Liczba przestępstw na 1 000 mieszkańców
- 8) Wynik egzaminów państwowych w szkołach podstawowych w odniesieniu do średniej w mieście
- 9) Czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców
- 10) Liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców
- 11) Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności
- 12) Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych
- 13) Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w przeliczeniu na 1 mieszkańca
- 14) Poziom dochodów ludności określany poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych w odniesieniu do średniej miasta
- 15) Wielkość zaległości czynszowych na 100 mieszkańców
- 16) Udział procentowy budynków generujących niskie emisje
- 17) Udział procentowy budynków wymagających remontu

W przypadku powyższych wskaźników bazujących na wartościach liczbowych nieosiągnięte zostały wyłącznie dwa wskaźniki dot. celów GPR Miasta Lęborka, tj.:

- 1) Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.
- 2) Liczba złożonych wniosków do budżetu obywatelskiego w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.

Z kolei w przypadku wskaźników delimitacyjnych nieosiągnięte zostały cztery na dziesięć celów, tj.:

- 1) Liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców.
- 2) Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych.
- 3) Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w przeliczeniu na 1 mieszkańca.
- 4) Udział procentowy budynków generujących niskie emisje.

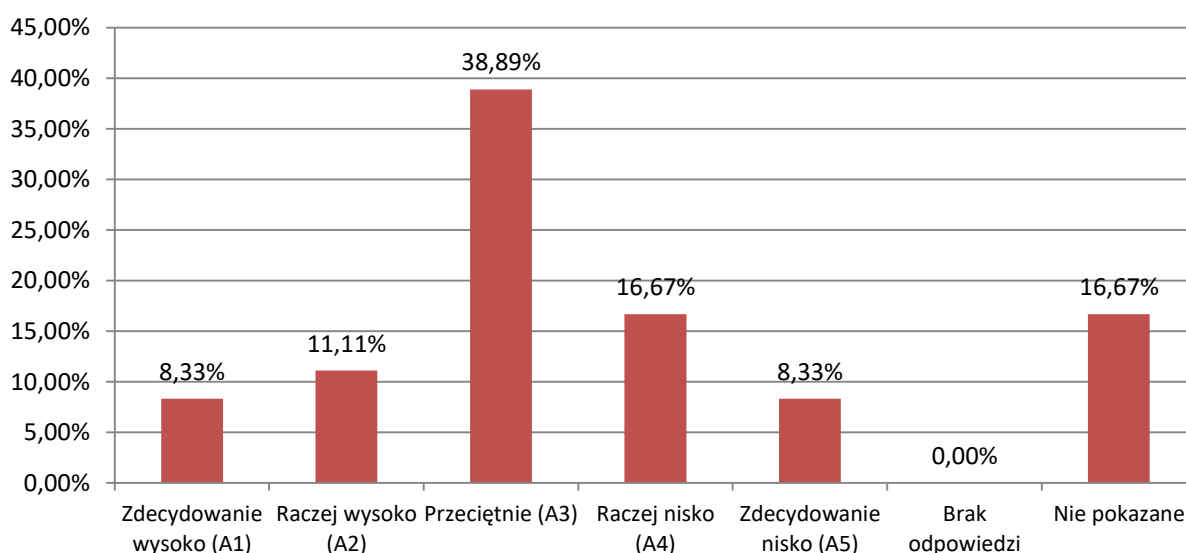
3.2. Wyniki badania ankietowego

Badanie ankietowe zrealizowane metodą CAWI zostało zrealizowane dwuetapowo: w celu analizy sytuacji społecznej, przestrzennej i gospodarczej na terenie obszaru wyznaczonego do rewitalizacji, przeprowadzone zostało badanie ankietowe z mieszkańcami Lęborka, z wyodrębnianiem odpowiedzi mieszkańców OR. Badanie CAWI, z założenia, zostało uzupełnione o analizę porównawczą wyników badania z rezultatami ankiety z pozostałymi mieszkańcami miasta.

Poniżej przedstawione zostały sumaryczne opinie i oceny mieszkańców obszaru wyznaczonego do rewitalizacji.

Zaledwie co piąty mieszkaniec OR pozytywnie ocenia dostępność do miejsc świadczenia usług społecznych na terenie miejsca zamieszkania. Zdecydowana większość badanych ocenia je przeciętnie, a negatywnie – co czwarty uczestnik badania.

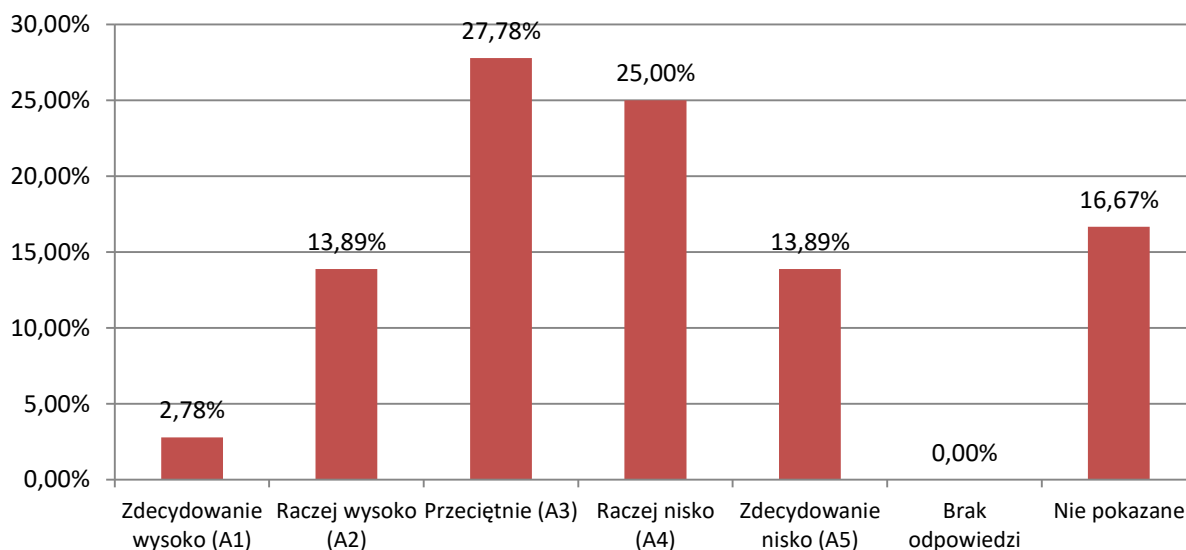
Wykres 1 Jak ocenia Pan/i jakość i dostępność do miejsc świadczenia usług społecznych na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Z kolei dostęp do usług społecznych skierowanych do osób o różnym stopniu niesamodzielności i ich bezpośrednich opiekunów oraz wspierających rodziny, zwłaszcza wielodzietne został oceniony negatywnie przez blisko 40% mieszkańców OR uczestniczących w badaniu.

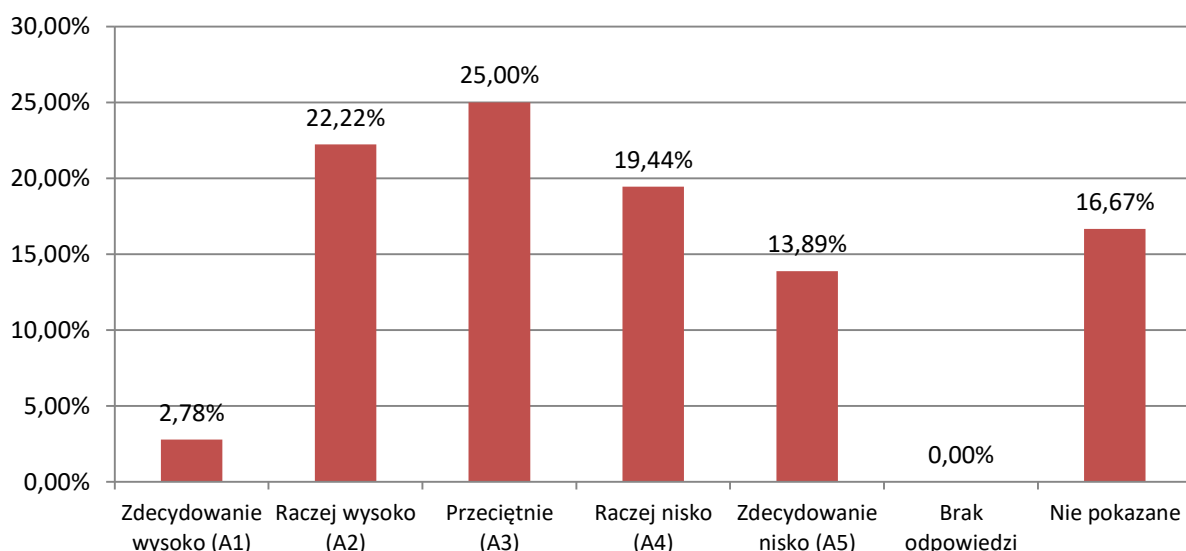
Wykres 2 Jak ocenia Pan/i dostęp w miejscu Pana/i zamieszkania do usług społecznych skierowanych do osób o różnym stopniu niesamodzielności i ich bezpośrednich opiekunów oraz wspierających rodziny, zwłaszcza wielodzietne?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Warto również zwrócić uwagę, że ponad 20% respondentów negatywnie ocenia możliwości wsparcia dzieci i młodzieży na terenie OR w celu zapewnienia lepszych wyników w nauce. Przeciętnie oraz pozytywnie możliwości te oceniło po 25% badanych.

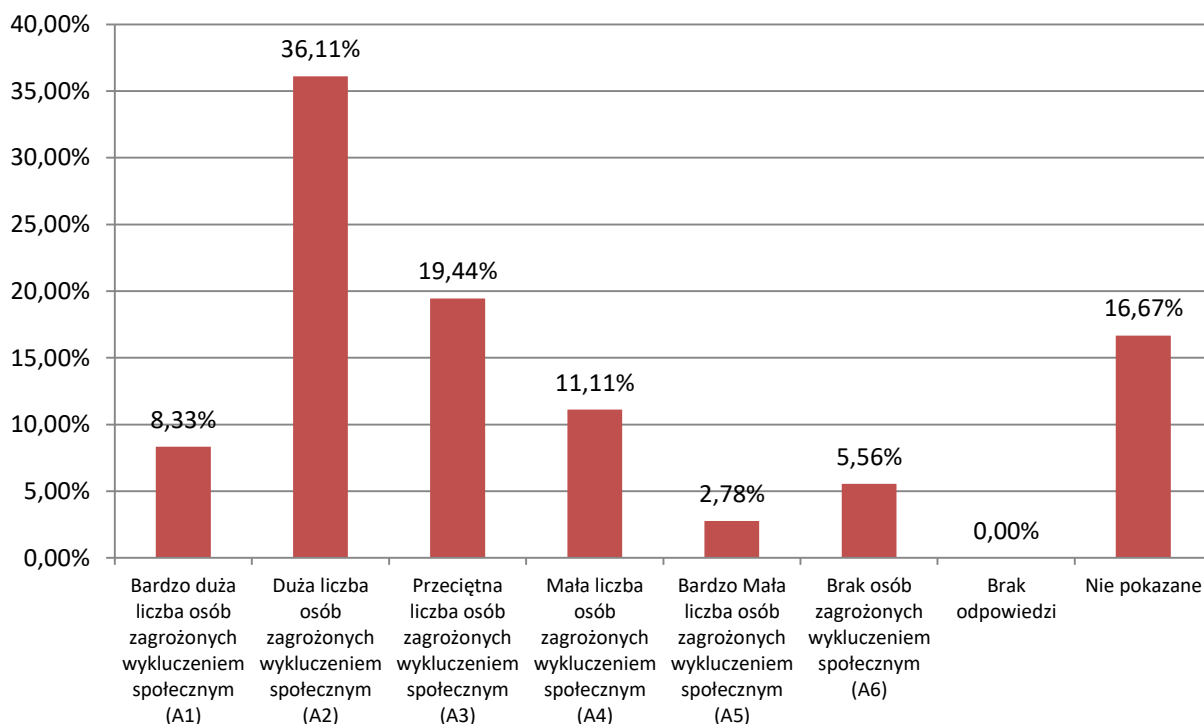
Wykres 3 Jak ocenia Pan/i możliwości wsparcia dzieci i młodzieży w miejscu Pana/i zamieszkania w celu zapewnienia lepszych wyników w nauce?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Zdaniem większości respondentów na terenie OR istnieje duża liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (36%).

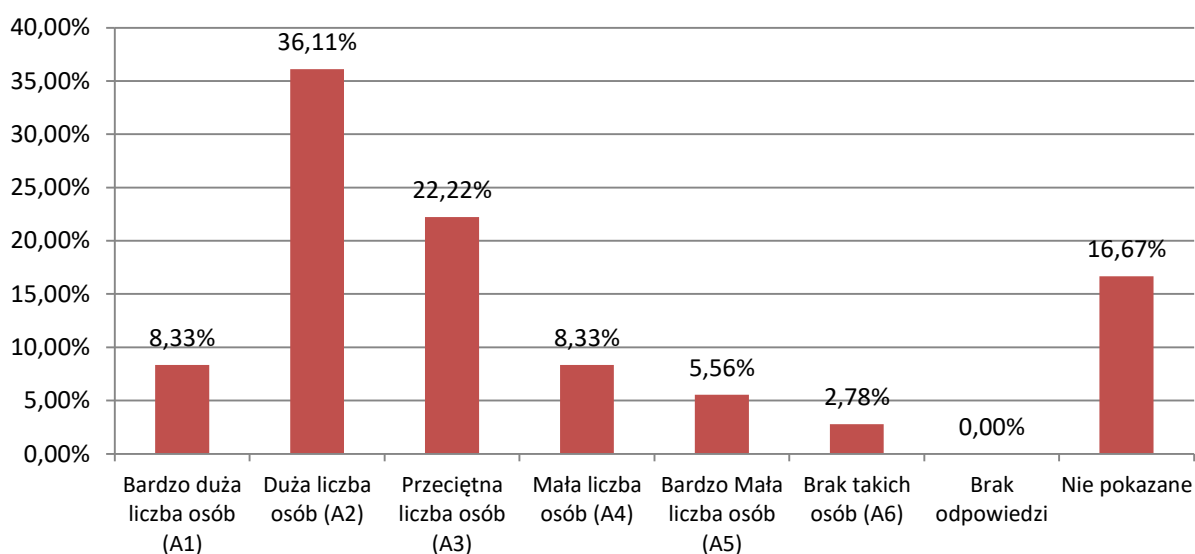
Wykres 4 Jak ocenia Pan/i skalę osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wśród wszystkich mieszkańców obszaru, który Pan/Pani zamieszkuje?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Również zdaniem 36% badanych na terenie OR występuje duża liczba osób młodocianych borykających się z problemami związanymi z uzależnieniami w miejscu Pana/i zamieszkania.

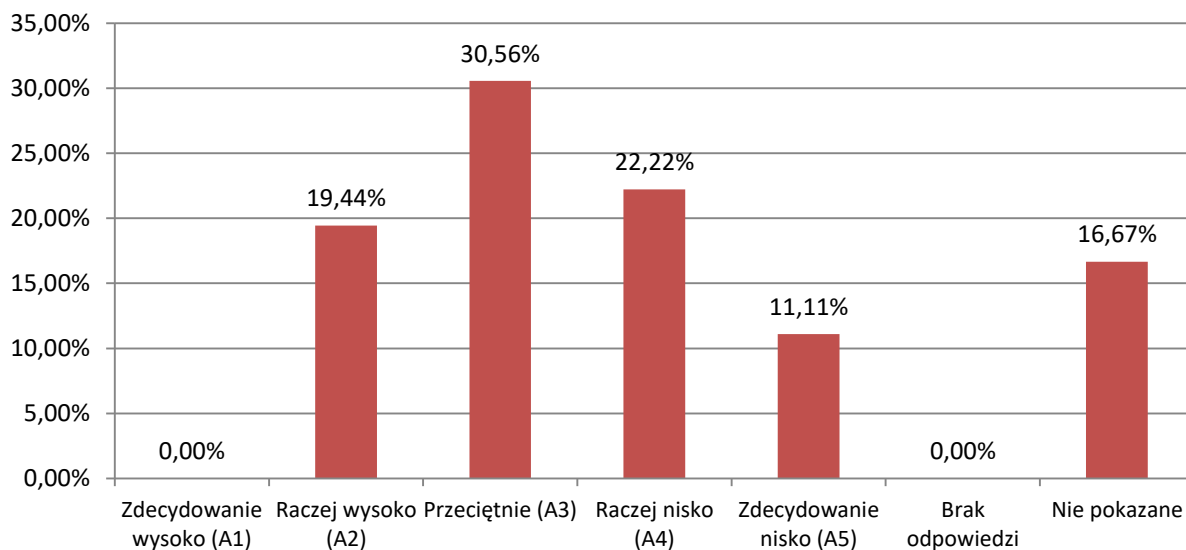
Wykres 5 Jak ocenia Pan/i skalę osób młodocianych borykających się z problemami związanymi z uzależnieniami w miejscu Pana/i zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Niepokojącym zjawiskiem jest również wysoki odsetek (ponad 33%) respondentów, którzy ocenili negatywnie poziom bezpieczeństwa w miejscach publicznych na terenie obszaru rewitalizacji.

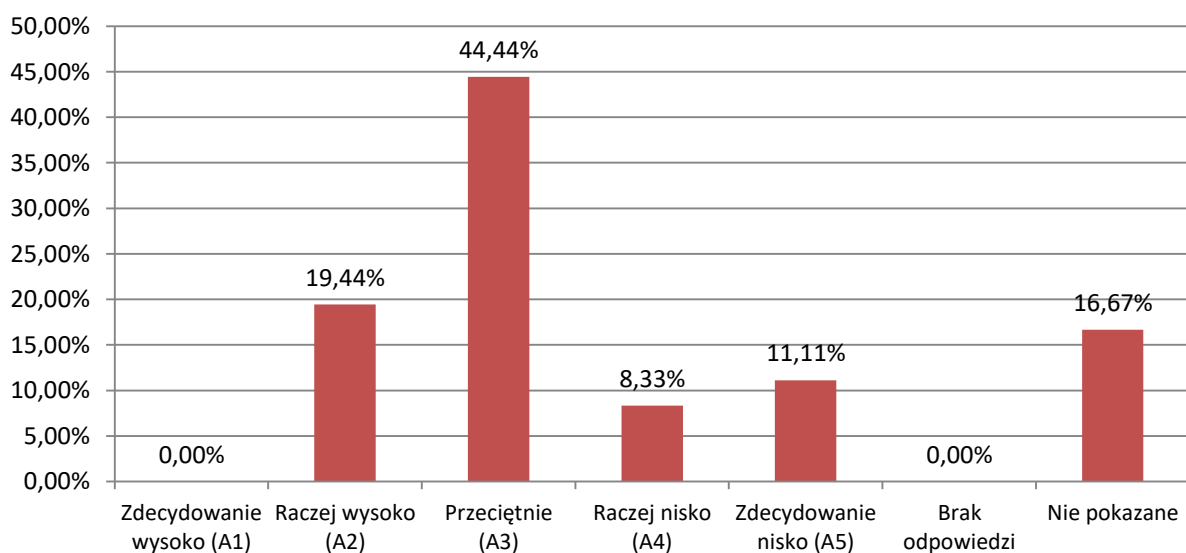
Wykres 6 Jak ocenia Pan/i poziom bezpieczeństwa w miejscach publicznych na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Z kolei poziom bezpieczeństwa komunikacyjnego został negatywnie oceniony przez blisko 20% respondentów.

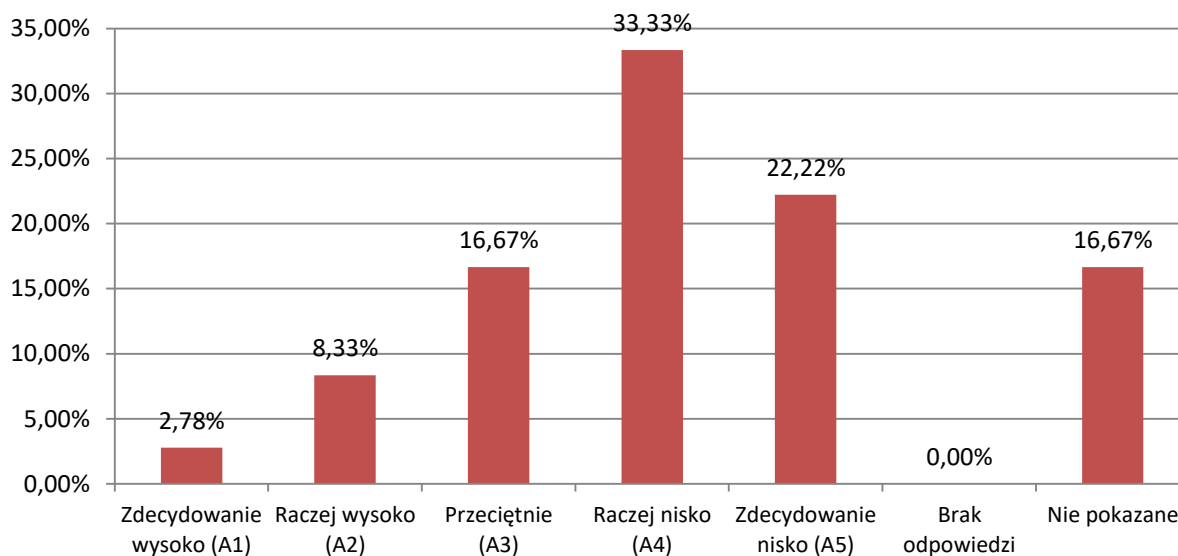
Wykres 7 Jak ocenia Pan/i poziom bezpieczeństwa komunikacyjnego (drogowego, pieszych itp.) na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Badani zostali zapytani również o ocenę jakości oferty kulturalnej na terenie OR. Negatywne oceny przyznało ponad 55% badanych.

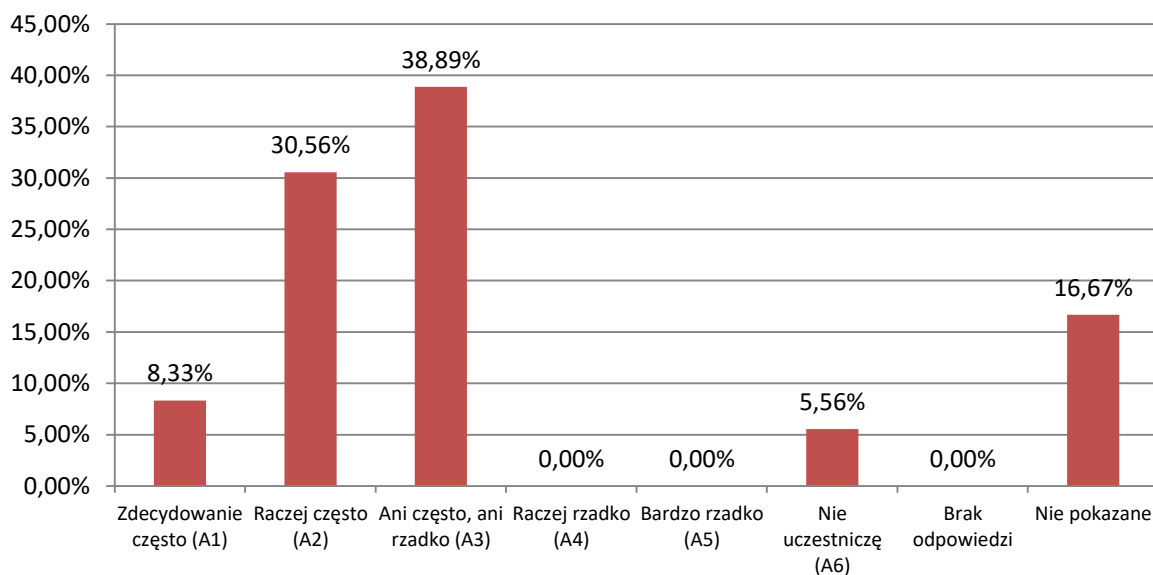
Wykres 8 Jak ocenia Pan/i jakość oferty kulturalnej w miejscu Pana/i zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Z kolei na pytanie Jak często uczestniczy Pan/i w wydarzeniach kulturalnych? Badani najczęściej odpowiadali Ani często, ani rzadko (39%) oraz Raczej często (31%).

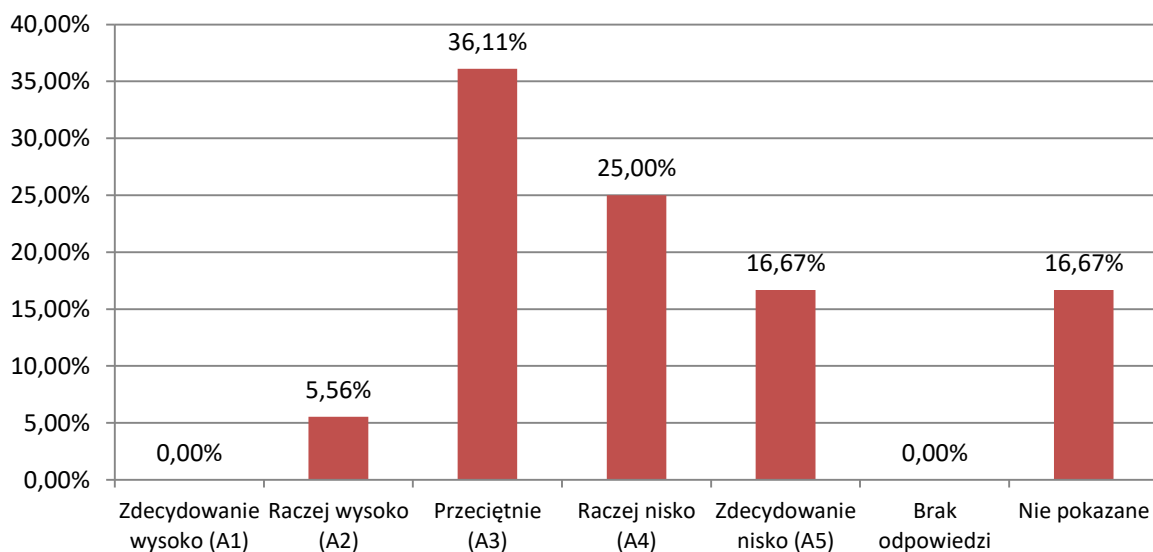
Wykres 9 Jak często uczestniczy Pan/i w wydarzeniach kulturalnych?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Badani również w większości negatywnie oceniali jakość oferty spędzania wolnego czasu na terenie obszaru rewitalizacji – ponad 41%.

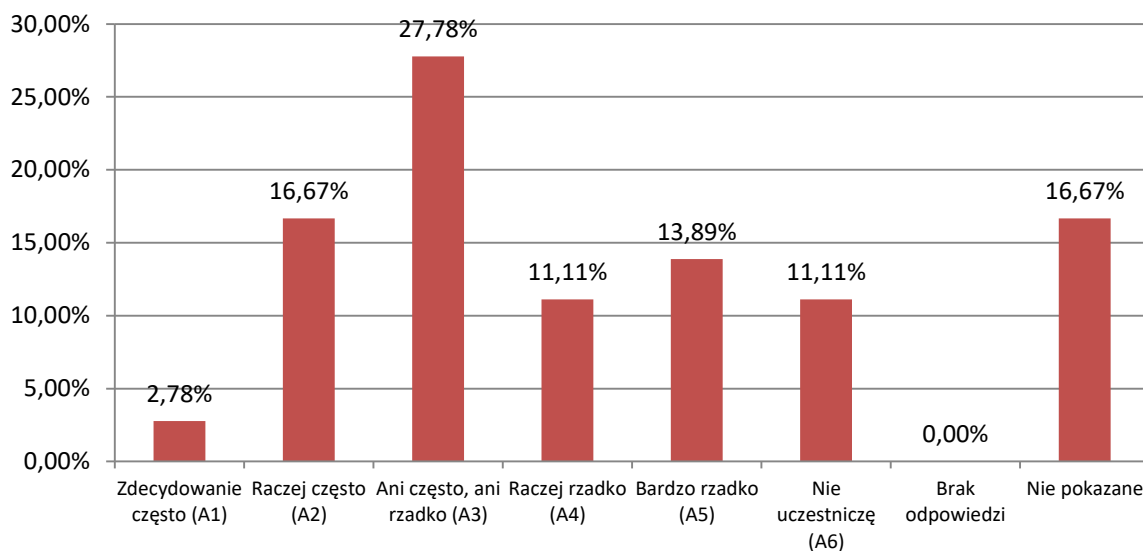
Wykres 10 Jak ocenia Pan/i jakość oferty spędzania wolnego czasu w miejscu Pana/i zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Z kolei na pytanie Jak często uczestniczy Pan/i w wydarzeniach sportowo-rekreacyjnych? Badani najczęściej odpowiadali Ani często, ani rzadko (28%) oraz Raczej często (17%).

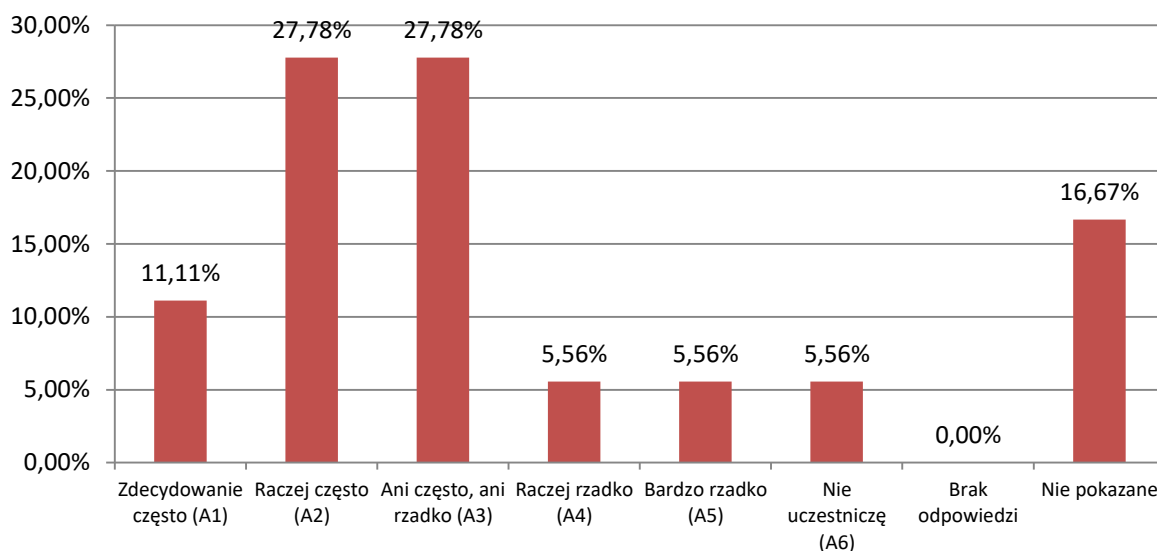
Wykres 11 Jak często uczestniczy Pan/i w wydarzeniach sportowo-rekreacyjnych?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Podobną strukturę odpowiedzi charakteryzowało się pytanie dotyczące częstotliwości innych wydarzeniach organizowanych na terenie gminy. Również najczęściej respondenci wskazywali na: Ani często, ani rzadko (28%) oraz Raczej często (17%).

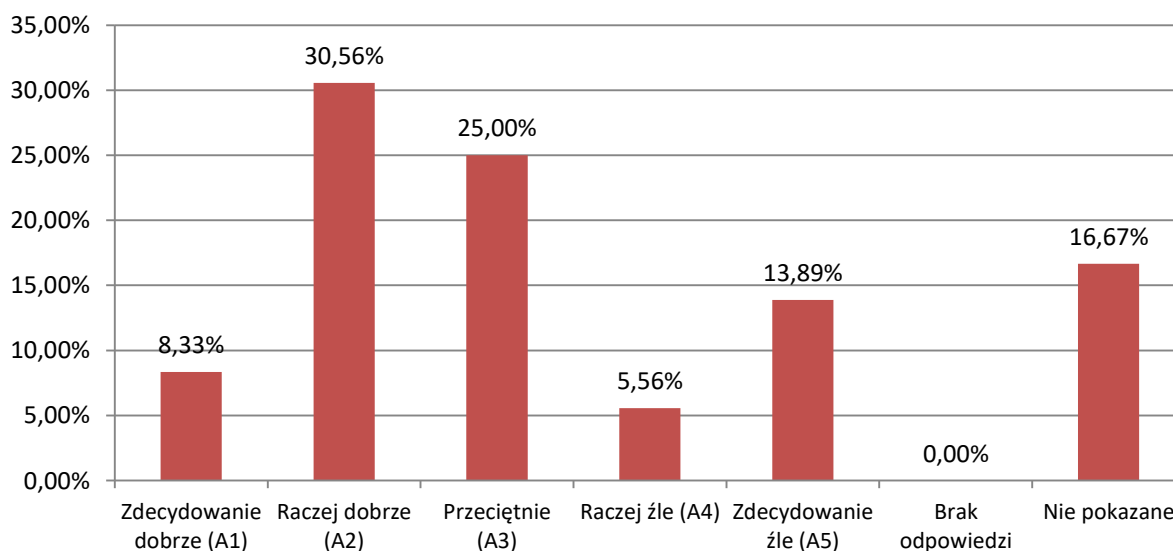
Wykres 12 Jak często uczestniczy Pan/i w innych wydarzeniach organizowanych na terenie gminy?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Natomiast poziom estetyki przestrzeni publicznej został pozytywnie oceniony przez większość mieszkańców OR (39%).

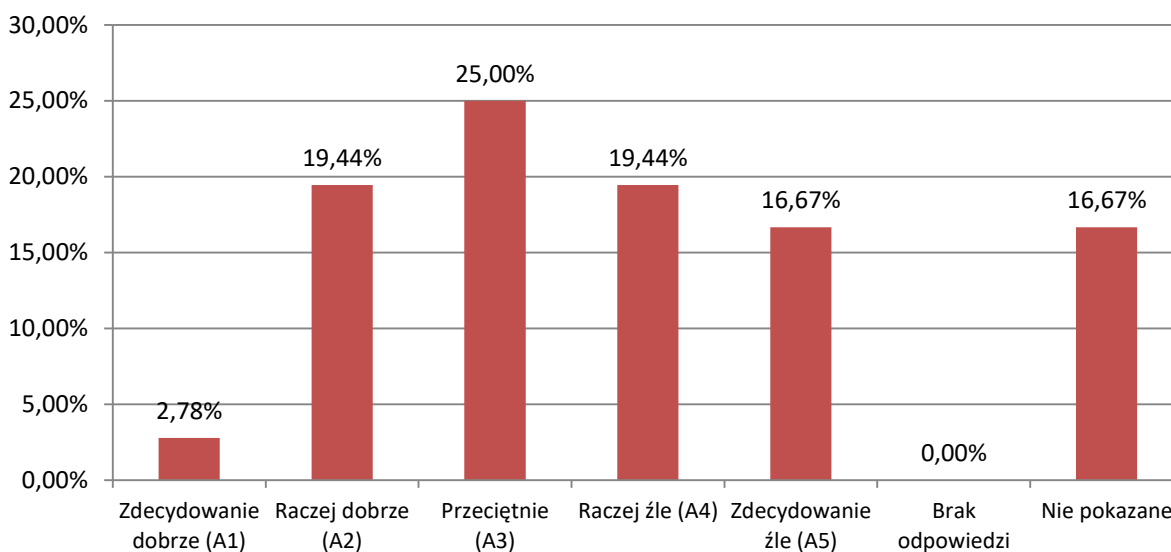
Wykres 13 Jak ocenia Pan/i poziom estetyki przestrzeni publicznej w miejscu Pana/Pani zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Dostępność parkingów na terenie obszaru rewitalizacji została negatywnie oceniona przez 25% respondentów.

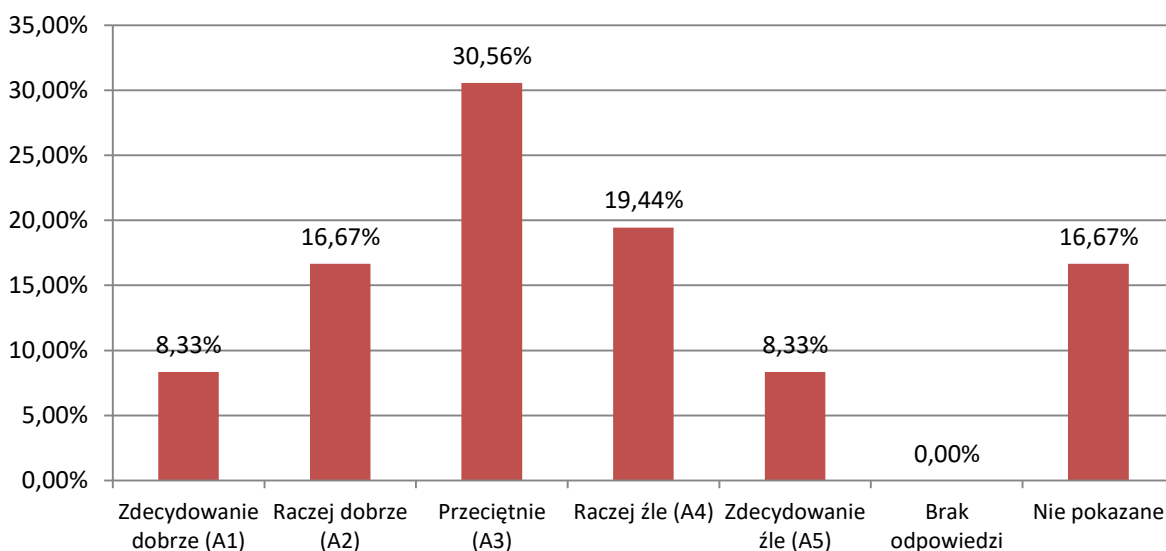
Wykres 14 Jak ocenia Pan/i dostępność parkingów w miejscu Pana/Pani zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Z kolei dostępność połączeń komunikacyjnych została negatywnie oceniona przez 28% badanych. 31% respondentów oceniło je przeciętnie, a pozytywnie – zaledwie 25%.

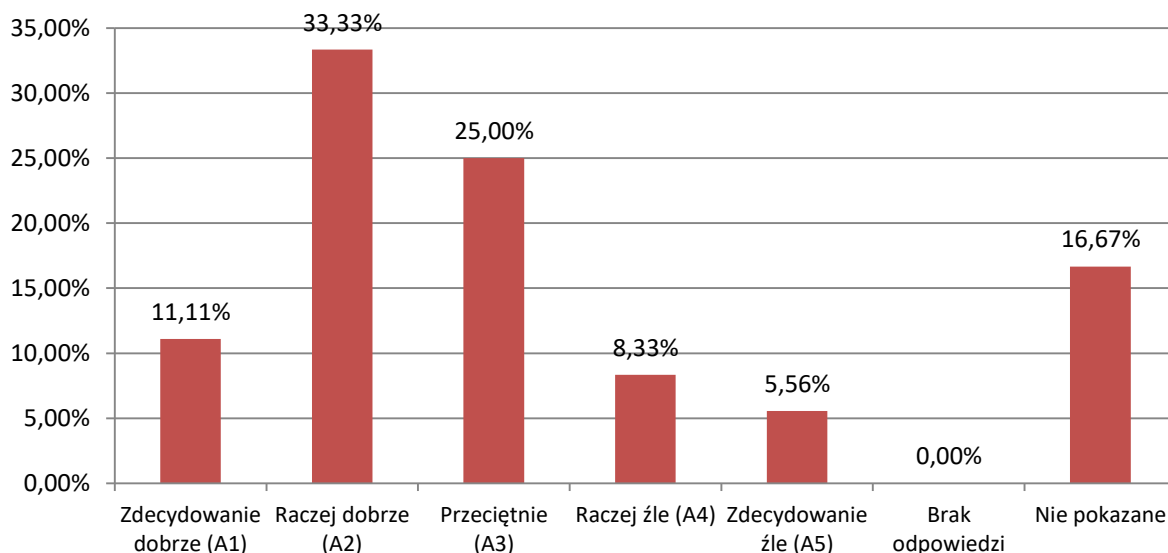
Wykres 15 Jak ocenia Pan/i dostępność połączeń komunikacyjnych w miejscu Pana/Pani zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Jakość i dostępność kanalizacji sanitarnej na terenie OR została oceniona pozytywnie przez ponad 44% respondentów.

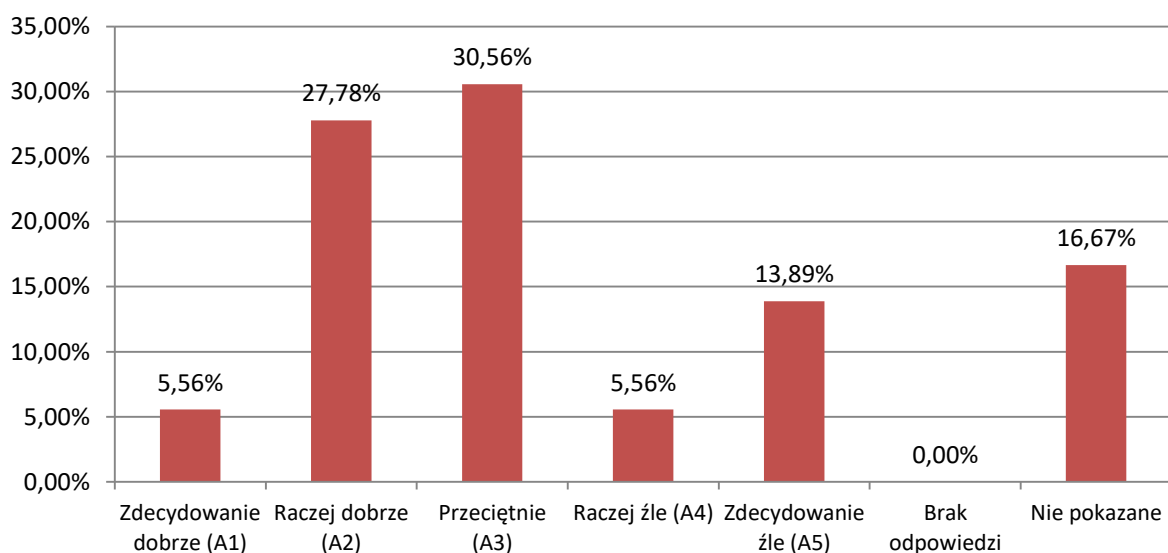
Wykres 16 Jak ocenia Pan/i jakość i dostępność kanalizacji sanitarnej w miejscu Pana/Pani zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Natomiast jakość dróg na terenie OR została oceniona jako dobra lub zdecydowanie dobra przez jedną trzecią uczestników badania.

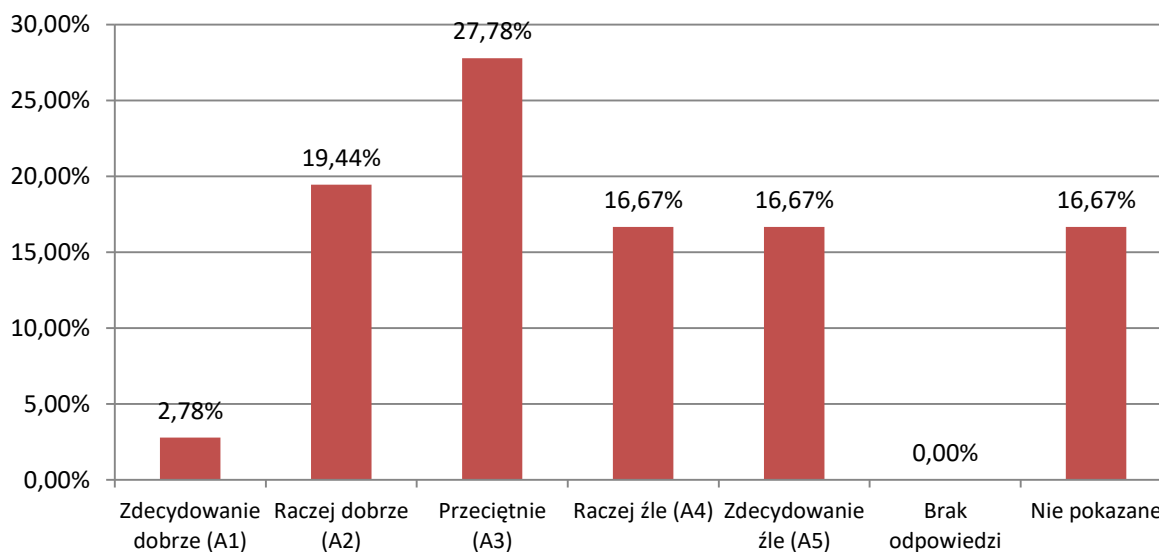
Wykres 17 Jak ocenia Pan/i jakość dróg w miejscu Pana/Pani zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Poziom hałasu został przeciętnie oceniony przez mieszkańców OR uczestniczących w badaniu ankietowym, natomiast blisko 34% - oceniło jego poziom negatywnie.

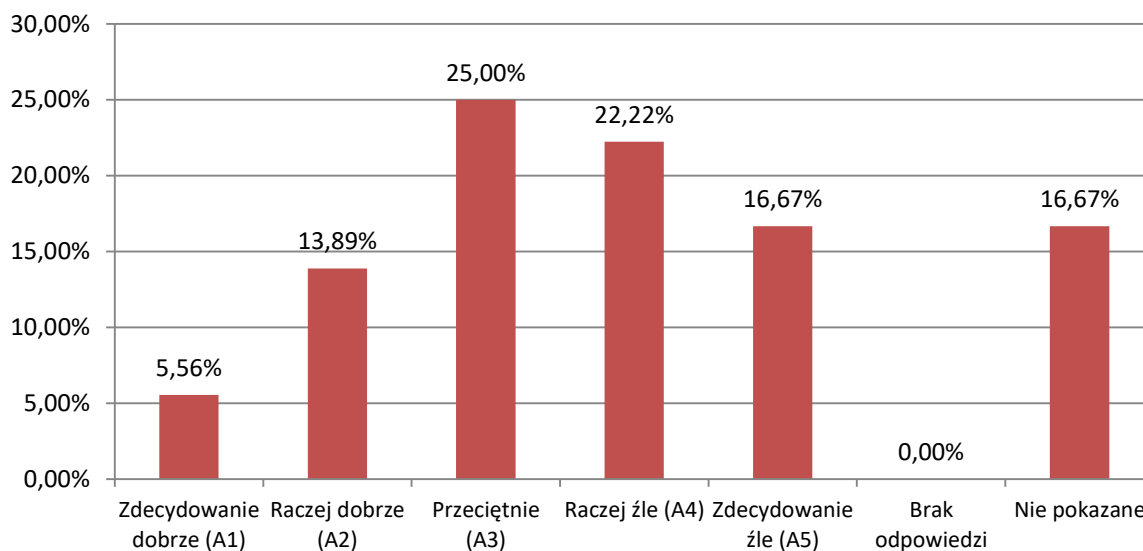
Wykres 18 Jak ocenia Pan/i poziom hałasu w miejscu Pana/Pani zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Również jakość powietrza została przeciętnie oceniona przez mieszkańców OR uczestniczących w badaniu ankietowym, natomiast blisko 39% - oceniło jego jakość negatywnie.

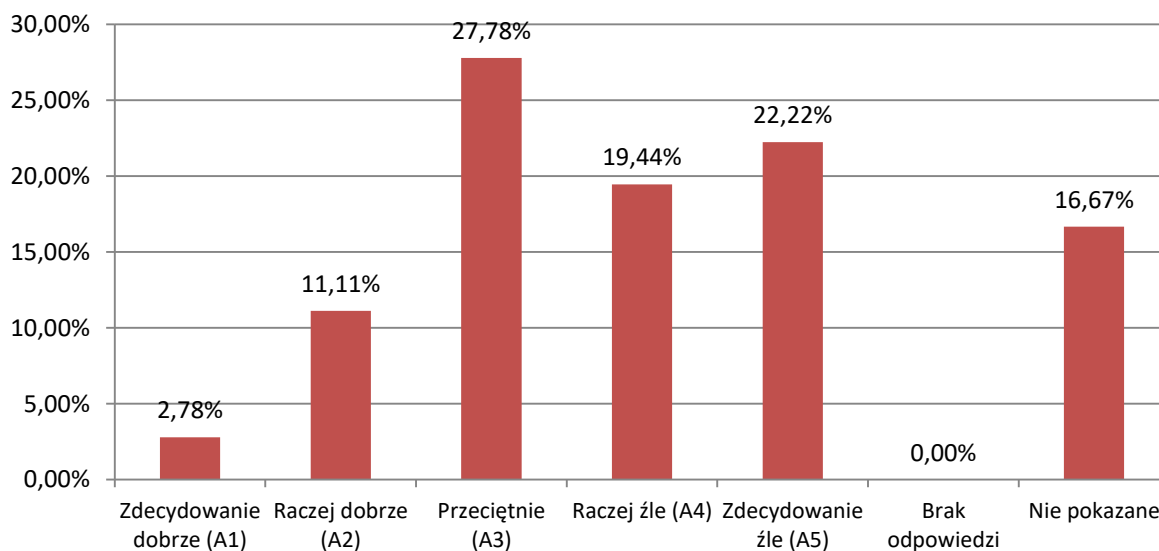
Wykres 19 Jak ocenia Pan/i jakość powietrza w miejscu Pana/Pani zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Z kolei negatywnie poziom zaangażowania społecznego i obywatelskiego mieszkańców OR został oceniony przez ponad 40% badanych.

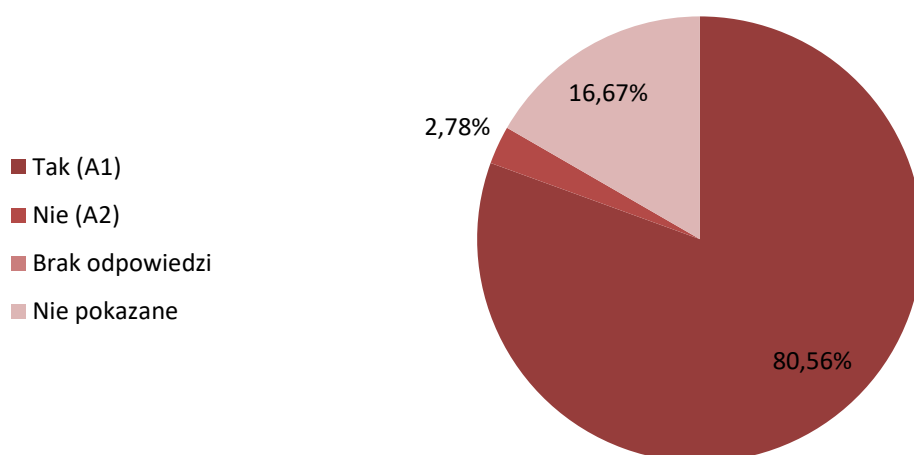
Wykres 20 Jak ocenia Pan/i poziom zaangażowania społecznego i obywatelskiego mieszkańców Pana/i obszaru?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Ponad 80% badanych słyszało o Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Łęborka, natomiast 3% respondentów nigdy nie słyszało o programie.

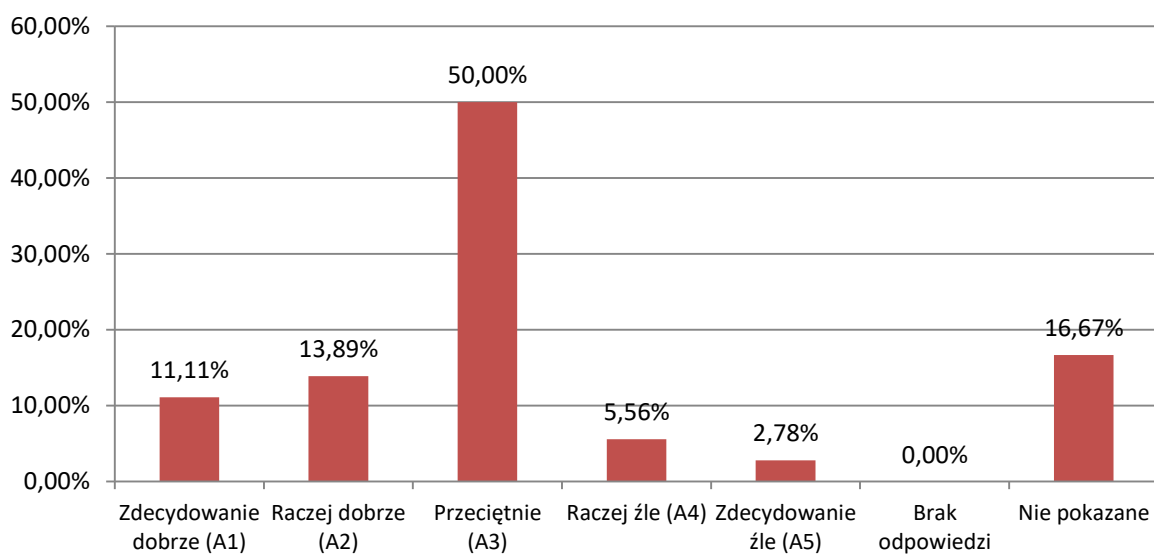
Wykres 21 Czy słyszał/a Pan/i o procesie rewitalizacji na terenie Łęborka?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

Natomiast zaangażowanie mieszkańców Lęborka w proces rewitalizacji zostało ocenione przez większość badanych jako przeciętne.

Wykres 22 Jak ocenia Pan/i zaangażowanie mieszkańców Lęborka w proces rewitalizacji?



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego z mieszkańcami OR.

3.3. Analiza poziomu realizacji przedsięwzięć wpisanych na listę projektów podstawowych GPR

Analiza poziomu realizacji przedsięwzięć wpisanych na listę projektów podstawowych GPR opracowana została na podstawie kart zadań złożonych przez interesariuszy „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka”.

Dane do analizy poziomu realizacji przedsięwzięć wpisanych na listę projektów podstawowych GPR i pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych za okres do uchwalenia Programu do 31.12.2020 roku, zebrane zostały w oparciu o informacje przedstawione przez wnioskodawców.

W poniższej tabeli dokonano zestawienia analizy poziomu realizacji 21 przedsięwzięć podstawowych zaplanowanych w GPR (realizowanych w ramach 4 projektów). Analizie poddano przedsięwzięcia pod względem zgodności:

- w zakresie zaplanowanych i zrealizowanych zadań w ramach projektu;
- w zakresie planowanych i uzyskanych produktów projektu;
- w zakresie planowanych i uzyskanych rezultatów projektu.

Tabela 9 Wyniki analizy poziomu realizacji przedsięwzięć zaplanowanych w GPR

Nazwa projektu	Zgodność w zakresie zaplanowanych i zrealizowanych zadań w ramach projektu	Zgodność w zakresie planowanych i uzyskanych produktów projektu ¹¹	Zgodność w zakresie planowanych i uzyskanych rezultatów projektu
Adaptacja bazy ZKM na Klub Osiedlowy BAZA wraz z zagospodarowaniem otoczenia	Tak	Tak	Tak
Usługi społeczne w Klubie Osiedlowym BAZA	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji
Budowa podwórka integracyjno-kulturalnego „Zakątek Kultury” z modernizacją dojazdu i zagospodarowaniem otoczenia	Tak	Tak	Tak
Podwórko integracyjno-wspomnieniowe przy ul. Stryjewskiego 52	Nie ¹²	Nie ¹³	Nie ¹⁴
Zagospodarowanie terenu na cele zajęć sprawnościowo-edukacyjnych przy stacji Nowy Świat z zagospodarowaniem otoczenia	Tak	Tak	Tak
Zagospodarowanie i utrzymanie uzupełniających podwórek integracyjnych (cross financing)	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji

¹¹ Wskaźniki produktu zostały opracowane na podstawie planowanych opisów projektów.

¹² Projekt niezrealizowany.

¹³ Ibidem.

¹⁴ Ibidem.

Nazwa projektu	Zgodność w zakresie zaplanowanych i zrealizowanych zadań w ramach projektu	Zgodność w zakresie planowanych i uzyskanych produktów projektu ¹¹	Zgodność w zakresie planowanych i uzyskanych rezultatów projektu
Festiwal uliczny	Nie ¹⁵	Nie ¹⁶	Nie ¹⁷
Budowa drogi rowerowej z przebudową układu komunikacyjnego od ul. Nadmorskiej (d. Buczka) do alei Wolności	Nie ¹⁸	Nie ¹⁹	Nie ²⁰
Teren rekreacyjny na Placu Kopernika	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji
Teren rekreacyjny przy ul. Malczewskiego	Tak	Tak	Tak
Teren rekreacyjny na Placu Piastowskim	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji
Teren rekreacyjny przy ul. Kazimierza Wielkiego	Tak	Tak	Tak
Budowa monitoringu w obszarze rewitalizacji	Tak	Tak	Tak
Remont elementów wspólnych 28 budynków komunalnych/ socjalnych, zagospodarowanie ich bezpośredniego otoczenia	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji
Remont ul. Malczewskiego i Krótkiej z łącznikiem do ul. Stryjewskiego	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji
Budowa łącznika ul. Łokietka i ul. Kellera	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji
Przebudowa ulicy Kazimierza Wielkiego	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji	Projekt w trakcie realizacji
Remont elementów wspólnych w budynkach mieszkalnych należących do wspólnot mieszkaniowych, zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia	Tak	Tak	Tak
Usługi społeczne w Placówce Wsparcia Dziennego ²¹	Tak	Tak	Tak
Adaptacja byłej kotłowni przy ul. Łokietka na Placówkę Wsparcia Dziennego	Tak	Tak	Tak
Zajęcia na podwórku integracyjno-kulturalnym Zakątek Kultury -LCK Fregata w imieniu Gminy Miasto Lębork	b.d.	b.d.	b.d.

¹⁵ Festiwal w 2020 roku nie odbył ze względu na stan pandemii Covid19

¹⁶ Ibidem.

¹⁷ Ibidem.

¹⁸ Projekt niezrealizowany.

¹⁹ Ibidem.

²⁰ Ibidem.

²¹ Informacje o zadaniu zostały uzupełnione poprzez kartę realizacji zadania nadesłaną przez przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Lęborku.

Legenda:	
	<i>Zadania zrealizowane w ramach projektu: „Odnowiony Łębork – rewitalizacja obszaru Nowy Świat”</i>
	<i>Zadanie realizowane w ramach projektu: “Ożywiony Łębork Nowy Świat – usługi społeczne dla mieszkańców obszaru rewitalizacji”</i>
	<i>Pozostałe projektu</i>

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łęborka” oraz przesłanych kart realizacji zadania.

Analizie poddano 21 przedsięwzięć wpisanych na listę podstawową „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łęborka”.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy – do 2020 r. zrealizowano przedsięwzięcia:

- 1) Adaptacja bazy ZKM na Klub Osiedlowy BAZA wraz z zagospodarowaniem otoczenia.
- 2) Budowa podwórka integracyjno-kulturalnego „Zakątek Kultury” z modernizacją dojazdu i zagospodarowaniem otoczenia.
- 3) Zagospodarowanie terenu na cele zajęć sprawnościowo-edukacyjnych przy stacji Nowy Świat z zagospodarowaniem otoczenia.
- 4) Teren rekreacyjny przy ul. Malczewskiego.
- 5) Teren rekreacyjny przy ul. Kazimierza Wielkiego.
- 6) Budowa monitoringu w obszarze rewitalizacji.
- 7) Remont elementów wspólnych w budynkach mieszkalnych należących do wspólnot mieszkaniowych, zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia.
- 8) Usługi społeczne w Placówce Wsparcia Dziennego.
- 9) Adaptacja byłej kotłowni przy ul. Łokietka na Placówkę Wsparcia Dziennego.

Projekty realizowane cyklicznie:

- 1) Usługi społeczne w Klubie Osiedlowym BAZA.
- 2) Usługi społeczne w Placówce Wsparcia Dziennego.

Projekty w trakcie realizacji:

- 1) Zagospodarowanie i utrzymanie uzupełniających podwórek integracyjnych (cross financing).
- 2) Teren rekreacyjny na Placu Kopernika.
- 3) Teren rekreacyjny na Placu Piastowskim.
- 4) Remont elementów wspólnych 28 budynków komunalnych/ socjalnych, zagospodarowanie ich bezpośredniego otoczenia.
- 5) Remont ul. Malczewskiego i Krótkiej z łącznikiem do ul. Stryjewskiego.
- 6) Budowa łącznika ul. Łokietka i ul. Kellera.
- 7) Przebudowa ulicy Kazimierza Wielkiego.

Nie zrealizowano projektów:

- 1) Podwórko integracyjno-wspomnieniowe przy ul. Stryjewskiego 52.
- 2) Festiwal uliczny.
- 3) Budowa drogi rowerowej z przebudową układu komunikacyjnego od ul. Nadmorskiej (d. Buczka) do alei Wolności.

W ramach zrealizowanych projektów osiągnięto wszystkie zakładane wskaźniki produktu i rezultatu.

3.4. Analiza zgodności realizacji działań z przyjętym harmonogramem rzeczowym i finansowym

W poniższej tabeli dokonano zestawienia analizy zgodności realizacji 21 przedsięwzięć podstawowych zaplanowanych w GPR z przyjętym harmonogramem rzeczowym i finansowym. Analizie poddano przedsięwzięcia pod względem zgodności:

- w zakresie planowanego okresu realizacji;
- w zakresie planowanego źródła finansowania;
- w zakresie planowanego kosztu.

Tabela 10 Analiza zgodności realizacji działań z przyjętym harmonogramem rzeczowym i finansowym

Nazwa projektu	Planowany okres realizacji	Zgodność w zakresie planowanego okresu realizacji	Planowane źródło finansowania	Zgodność w zakresie planowanego źródła finansowania	Planowany koszt realizacji zadania	Zgodność w zakresie planowanego kosztu
Adaptacja bazy ZKM na Klub Osiedlowy BAZA wraz z zagospodarowaniem otoczenia	2019 rok	Tak	• z UE (EFRR): 1.870.000 • budżet państwa: 340.000 • własne: 1.390.000	Tak	3.600.000 zł	Tak
Usługi społeczne w Klubie Osiedlowym BAZA	2019 – 2022 - 2025 +	Tak	• z UE (EFS): 1.838.000 • budżet państwa: 216.000 • własne: 111.000	Tak	2.165.000 zł	Tak
Budowa podwórka integracyjno-kulturalnego „Zakątek Kultury” z modernizacją dojazdu i zagospodarowaniem otoczenia	2019	Tak	• z UE (EFRR): 412.000 • budżet państwa: 75.000 • własne: 2.563.000	Tak	ok. 3.050.000 zł	Tak
Podwórko integracyjno-wspomnieniowe przy ul. Stryjewskiego 52	2018 - 2020	Nie	• z UE (EFRR): 212.500 • budżet państwa: 25.000 • własne: 88.000	Nie dotyczy	250.000 zł	Nie dotyczy
Zagospodarowanie terenu na cele zajęć sprawnościowo-edukacyjnych przy stacji Nowy Świat z zagospodarowaniem otoczenia	2018 - 2020	Tak	• z UE (EFRR): 319.000 • budżet państwa: 58.000		ok. 580.000 zł	

Nazwa projektu	Planowany okres realizacji	Zgodność w zakresie planowanego okresu realizacji	Planowane źródło finansowania	Zgodność w zakresie planowanego źródła finansowania	Planowany koszt realizacji zadania	Zgodność w zakresie planowanego kosztu
			• własne: 203.000			
Zagospodarowanie i utrzymanie uzupełniających podwórek integracyjnych (cross financing)	2019 - 2020	Częściowo	• z UE (EFRR): 242.000 • budżet państwa: 44.000 • własne: 155.000	Projekt w trakcie realizacji	441.000 zł	Projekt w trakcie realizacji
Festiwal uliczny	2020 – 2025 +	Nie	• budżet państwa: 30.000 • własne: 200.000 • środki prywatne: 70.000	Nie dotyczy	ok. 300 tys. zł	Nie dotyczy
Budowa drogi rowerowej z przebudową układu komunikacyjnego od ul. Nadmorskiej (d. Buczka) do alei Wolności	2018 – 2020	Nie	• z UE (EFRR): 935.000 • budżet państwa: 170.000 • własne: 595.000	Nie dotyczy	1.700.000 zł	Nie dotyczy
Teren rekreacyjny na Placu Kopernika	2018 – 2020	Częściowo	• z UE (EFRR): 308.000 • budżet państwa: 56.000 • własne: 196.000	Projekt w trakcie realizacji	ok. 560.000 zł	Projekt w trakcie realizacji
Teren rekreacyjny przy ul. Malczewskiego	2018 – 2020	Tak	• z UE (EFRR): 617.000 • budżet	Tak	ok. 1.123.000 zł	Tak

Nazwa projektu	Planowany okres realizacji	Zgodność w zakresie planowanego okresu realizacji	Planowane źródło finansowania	Zgodność w zakresie planowanego źródła finansowania	Planowany koszt realizacji zadania	Zgodność w zakresie planowanego kosztu
			państwa: 112.000 • własne: 394.000			
Teren rekreacyjny na Placu Piastowskim	2018 – 2019	Częściowo	• z UE (EFRR): 363.000 • budżet państwa: 66.000 • własne: 376.000	Projekt w trakcie realizacji	ok. 805.000 zł	Projekt w trakcie realizacji
Teren rekreacyjny przy ul. Kazimierza Wielkiego	2018 – 2020	Tak	• z UE (EFRR): 264.000 • budżet państwa: 48.000 • własne: 168.000	Tak	ok. 480.000 zł	Tak
Budowa monitoringu w obszarze rewitalizacji	2018-2020	Tak	• z UE (EFRR): 132.000 • budżet państwa: 24.000 • własne: 84.000	Tak	ok. 240.000 zł	Tak
Remont elementów wspólnych 28 budynków komunalnych/ socjalnych, zagospodarowanie ich bezpośredniego otoczenia	2018 – 2020	Częściowo	• z UE (EFRR): 1.958.000 • budżet państwa: 356.000 • własne: 1.246.000	Projekt w trakcie realizacji	ok. 3.560.000 zł	Projekt w trakcie realizacji
Remont ul. Malczewskiego i Krótkiej z łącznikiem do ul. Stryjewskiego	2019-2020	Częściowo	• z UE (EFRR): 836.000 • budżet	Projekt w trakcie realizacji	ok. 1.520.000 zł;	Projekt w trakcie realizacji

Nazwa projektu	Planowany okres realizacji	Zgodność w zakresie planowanego okresu realizacji	Planowane źródło finansowania	Zgodność w zakresie planowanego źródła finansowania	Planowany koszt realizacji zadania	Zgodność w zakresie planowanego kosztu
			państwa: 152.000 • własne: 532.000			
Budowa łącznika ul. Łokietka i ul.Kellera	2019-2020	Częściowo	• z UE (EFRR): 22.000 • budżet państwa: 18.000	Projekt w trakcie realizacji	ok. 40.000 zł	Projekt w trakcie realizacji
Przebudowa ulicy Kazimierza Wielkiego	2019-2020	Częściowo	• z UE (EFRR): 506.000 • budżet państwa: 92.000 • własne: 322.000	Projekt w trakcie realizacji	ok. 920.000 zł	Projekt w trakcie realizacji
Remont elementów wspólnych w budynkach mieszkalnych należących do wspólnot mieszkaniowych, zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia	2018 – 2020	Tak	• z UE (EFRR): 396.000 • budżet państwa: 72.000 środki finansowe ze źródeł prywatnych (WM): 252.000 zł	Tak	ok. 720.000 zł	Tak
Usługi społeczne w Placówce Wsparcia Dziennego ²²	2020-2022-2025+	Tak	• z UE (EFS): 796.000 • budżet państwa:	Tak	937.000 zł	Tak

²² Informacje o zadaniu zostały uzupełnione poprzez kartę realizacji zadania nadesłaną przez przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Łęborku.

Nazwa projektu	Planowany okres realizacji	Zgodność w zakresie planowanego okresu realizacji	Planowane źródło finansowania	Zgodność w zakresie planowanego źródła finansowania	Planowany koszt realizacji zadania	Zgodność w zakresie planowanego kosztu
			93.000 • własne: 48.000			
Adaptacja byłej kotłowni przy ul. Łokietka na Placówkę Wsparcia Dziennego	2019	Tak	• z UE (EFRR): 330.000 • budżet państwa: 60.000 • własne: 210.000	Tak	600.000 zł	Tak
Zajęcia na podwórku integracyjno-kulturalnym Zakątek Kultury - LCK Fregata w imieniu Gminy Miasto Łębork	2020 -2022 – 2025 +	b.d.	• z UE (EFS): 113.000 • budżet państwa: 13.000 • własne: 9.000	b.d.	135.000 zł	b.d.

Legenda:	
	Zadania zrealizowane w ramach projektu: „Odnowiony Łębork – rewitalizacja obszaru Nowy Świat”
	Zadanie realizowane w ramach projektu: “Ożywiony Łębork Nowy Świat – usługi społeczne dla mieszkańców obszaru rewitalizacji”
	Pozostałe projektu

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łęborka”.

Projekty wpisane na listę podstawową przeanalizowano również pod względem zgodności realizacji działań z przyjętym harmonogramem rzeczowym i finansowym. W kontekście zgodności w zakresie planowanego okresu realizacji 10 projektów było zbieżnych z pierwotnie przyjętym harmonogramem czasowym realizacji GPR. Są to projekty:

- 1) Adaptacja bazy ZKM na Klub Osiedlowy BAZA wraz z zagospodarowaniem otoczenia.
- 2) Usługi społeczne w Klubie Osiedlowym BAZA.
- 3) Budowa podwórka integracyjno-kulturalnego „Zakątek Kultury” z modernizacją dojazdu i zagospodarowaniem otoczenia.
- 4) Zagospodarowanie terenu na cele zajęć sprawnościowo-edukacyjnych przy stacji Nowy Świat z zagospodarowaniem otoczenia.
- 5) Teren rekreacyjny przy ul. Malczewskiego.
- 6) Teren rekreacyjny przy ul. Kazimierza Wielkiego.
- 7) Budowa monitoringu w obszarze rewitalizacji.
- 8) Remont elementów wspólnych w budynkach mieszkalnych należących do wspólnot mieszkaniowych, zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia.
- 9) Usługi społeczne w Placówce Wsparcia Dziennego.
- 10) Adaptacja byłej kotłowni przy ul. Łokietka na Placówkę Wsparcia Dziennego.

W przypadku pozostałych projektów odnotowano opóźnienia w ich realizacji lub jej całkowite zaniechanie.

Wszystkie zrealizowane projekty były zgodny pod względem planowanego źródła finansowania. Jak wynika z przeprowadzonej analizy projekty te finansowane były w ramach pierwotnie przyjętych źródeł.

W kontekście analizy zgodności projektów w zakresie pierwotnie planowanego kosztu – rzeczywisty koszt żadnego ze zrealizowanych projektów również był zbieżny z kosztami przyjętymi na etapie przygotowania programu rewitalizacji.

4. Wnioski z badania śródkresowego

Ewaluacja on-going „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasto Lęborka” (dalej: GPR) ma na celu określenie stopnia aktualności GPR, przyjętego na mocy uchwały Nr VII-89/2019 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 14.06.2019 r. w sprawie zmiany uchwały XXIX-399/2017 Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka

Diagnoza obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji została przeprowadzona zgodnie z Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777). Celem przeprowadzonej diagnozy było zidentyfikowanie obszaru na którym skumulowane zostały problemy społeczne w powiązaniu z występowaniem negatywnych zjawisk w co najmniej jednej z ze sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej.

Obszar rewitalizacji ostatecznie objął powierzchnię 70,9 ha, co stanowi 3,9% całkowitej powierzchni gminy. Obszar wskazany do rewitalizacji zamieszkuje 5 245 osób, co stanowi 15,2% populacji mieszkańców gminy. Oznacza to, że obszar rewitalizacji spełnia wymagane warunki z ustawy rewitalizacji: obszar nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ogółu mieszkańców.

Ocena aktualności „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka” pozwoliła na wypracowanie poniższych wniosków i zaleceń:

I. Wnioski z analizy wskaźników dot. celów GPR

- Analiza wskaźników przeprowadzona na podstawie danych statystycznych wykazała, że na etapie ewaluacji on-going udało się osiągnąć oczekiwany kierunek zmian (tendencje wzrostowe) w przypadku pięciu z siedmiu wskaźników odzwierciedlających cele GPR. Nie udało się zrealizować wskaźników:
 - Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców;
 - Liczba złożonych wniosków do budżetu obywatelskiego w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.

I. Zalecenia

- Pomimo odnotowania założonej tendencji w przypadku większości wskaźników określonych w ramach celów GPR, rekomenduje się kontynuację zaplanowanych działań. Umożliwi to nie tylko realizację wskaźników, które w 2020 r. zostały częściowo zrealizowane, ale także kontynuację działań mających na celu zrealizowanie wskaźników (dla roku 2025), które w 2020 r. charakteryzowały się niekorzystną tendencją.

- Należy zintensyfikować działania (przedsięwzięcia tzw. „miękkie” mające na celu wyprowadzeniu z bezrobocia osób pozostających długotrwale bez pracy.
- Pomimo, że wskaźnik dotyczący BO charakteryzuje się niepożądaną tendencją malejącą. Możliwe jest osiągnięcie docelowej wartości w 2025 r. Wynika to z docelowej wartości wskaźnika, która przekłada się na relatywnie małą liczbę złożonych wniosków do Budżetu Obywatelskiego. W tym przypadku niezbędne jest podjęcie działań mających na celu zwiększenie zainteresowania, np. poprzez intensyfikację działań informacyjno-promocyjnych dotyczących BO.

II. Wnioski z analizy wskaźników wykorzystanych w delimitacji

- Analiza wskaźników przeprowadzona na podstawie danych statystycznych wykazała, że na etapie ewaluacji on-going udało się osiągnąć oczekiwany kierunek zmian (tendencje oczekiwane) w przypadku 4 wskaźników.
- Nieosiągnięte zostały wskaźniki:
 - Liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców;
 - Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych;
 - Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w przeliczeniu na 1 mieszkańca;
 - Udział procentowy budynków generujących niskie emisje.

II. Zalecenia

- Pomimo uzyskania założonej tendencji w przypadku zdecydowanej większości wskaźników określonych w ramach celów GPR, rekomenduje się kontynuację zaplanowanych działań.
Umożliwi to nie tylko realizację celów przyjętych w GPR do roku 2025 w zakresie zmian już dokonanych, które obrazują wskaźniki zrealizowane, jak również poprawę wskaźników, które w 2020 r. nie uzyskały satysfakcjonujących wartości.
- Wskaźnik dotyczący niebieskich kart charakteryzuje się niepożądaną tendencją rosnącą. W związku z czym należy zintensyfikować działania mające na celu przeciwdziałanie oraz monitorowanie zjawisk związanych z przemocą w rodzinie.
- Wskaźnik dotyczący niskiej emisji charakteryzuje się niepożądaną tendencją wzrostową. W związku z czym należy zintensyfikować działania mające na celu popularyzację ekologicznych źródeł ciepła.

III. Wnioski z analizy Kart realizacji Zadania

- Analiza wszystkich Kart realizacji Zadania wykazała, że na dzień 31.12.2020 r. w 9 z 21 projektów wpisanych do „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Lęborka”, udało się zrealizować planowane zadania, zgodne z przyjętym harmonogramem

rzeczowym (gdzie wykazano zgodność w zakresie zaplanowanych i zrealizowanych na 2020 r. zadań w ramach projektu). Pozostałe projekty są w trakcie realizacji lub zaniechano ich realizacji z różnych względów

- Realizacja wszystkich projektów, które zostały zakończone przyczyniła się do uzyskania wszystkich zaplanowanych wskaźników produktu i rezultatu. Oznacza to, że zakończone inwestycje przyczyniły się do realizacji GPR.
- Działania realizowane w ramach projektów wdrażanych na terenie Lęborka niewątpliwie miały duży wpływ na wzrost poziomu życia społeczności lokalnej.

III. Zalecenia

- Rekomenduje się konsekwentną realizację projektów, których realizacja nie jest zakończona, a także zaplanowanych zadań, w celu osiągnięcia wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu. W szczególności w zakresie tzw. „miękkich” projektów.
- Rekomenduje się konsekwentne poszukiwanie źródeł finansowania projektów, które nie zostały zrealizowane zgodnie z harmonogramem.

IV. Wnioski z analizy Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka

- Przeprowadzona ewaluacja wykazała, że delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Lęborka została zrealizowana w sposób poprawny.
- W celu efektywnego wyznaczenia OZ i OR wykorzystane zostały wskaźniki społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, opisana została w jasny i czytelny sposób.
- Zarówno cel strategiczny, jak również cele operacyjne zostały opracowane w oparciu o adekwatnie zidentyfikowane problemy i potencjały obszaru rewitalizacji Lęborka.
- GPR stanowi dokument zbieżny z dokumentami na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym.
- Obranie odpowiednich celów rewitalizacji potwierdzone zostało poprzez pozytywne zmiany wartości wskaźników w 2020 r., w relacji do analogicznych wskaźników w latach ubiegłych.

VI. Zalecenia

- Rekomenduje się konsekwentne kontynuowanie prac na obszarze rewitalizacji. W „Gminnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Lęborka” podkreślone zostało nasycenie problemami społecznymi, gospodarczymi i przestrzenno-funkcjonalnymi na wyznaczonych podobszarach.
- Rekomenduje się kontynuowanie realizowania projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu osiągnięcia założonych celów. W tym celu należy regularnie

weryfikować potrzeby mieszkańców i problemy występujące na obszarze rewitalizacji, a także weryfikować wartości wskaźników (min. raz na trzy lata).

5. Aneks

5.1. Wzory narzędzi badawczych

5.1.1. Badanie ankietowe z mieszkańcami OR

W związku z prowadzeniem oceny aktualności Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka zwracamy się do Państwa z prośbą o ocenę jakości Pana/i miejsca zamieszkania:

Pytanie filtrujące	
1. Czy jest Pan/i mieszkańcem obszaru NOWY ŚWIAT; REJON ULIC MOSTNIKA, STRYJEWSKIEGO, KOSSAKA I GDAŃSKIEJ?	
A	Tak
B	Nie (zakończenie badania)
Pytania ewaluacyjne	
2. Jak ocenia Pan/i jakość i dostępność do miejsc świadczenia usług społecznych na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
3. Jak ocenia Pan/i dostęp w miejscu Pana/i zamieszkania do usług społecznych skierowanych do osób o różnym stopniu niesamodzielności i ich bezpośrednich opiekunów oraz wspierających rodziny, zwłaszcza wielodzietne?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
4. Jak ocenia Pan/i możliwości wsparcia dzieci i młodzieży w miejscu Pana/i zamieszkania w celu zapewnienia lepszych wyników w nauce?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
5. Jak ocenia Pan/i skalę osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wśród wszystkich mieszkańców obszaru, który Pan/Pani zamieszkuje?	
A	Bardzo duża liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

B	Duża liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
C	Przeciętna liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
D	Mała liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
E	Bardzo Mała liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
F	Brak osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
6. Jak ocenia Pan/i skalę osób młodocianych borykających się z problemami związanymi z uzależnieniami w miejscu Pana/i zamieszkania?	
A	Bardzo duża liczba osób
B	Duża liczba osób
C	Przeciętna liczba osób
D	Mała liczba osób
E	Bardzo Mała liczba osób
F	Brak takich osób
7. Jak ocenia Pan/i poziom bezpieczeństwa w miejscach publicznych na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
8. Jak ocenia Pan/i poziom bezpieczeństwa komunikacyjnego (drogowego, pieszych itp.) na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
9. Jak ocenia Pan/i jakość oferty kulturalnej w miejscu Pana/i zamieszkania?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
10. Jak często uczestniczy Pan/i w wydarzeniach kulturalnych?	
A	Zdecydowanie często
B	Raczej często
C	Ani często, ani rzadko
D	Raczej rzadko
E	Bardzo rzadko
F	Nie uczestniczę
11. Jak ocenia Pan/i jakość oferty spędzania wolnego czasu w miejscu Pana/i	

zamieszkania?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
12. Jak często uczestniczy Pan/i w wydarzeniach sportowo-rekreacyjnych?	
A	Zdecydowanie często
B	Raczej często
C	Ani często, ani rzadko
D	Raczej rzadko
E	Bardzo rzadko
F	Nie uczestniczę
13. Jak często uczestniczy Pan/i w innych wydarzeniach organizowanych na terenie gminy?	
A	Zdecydowanie często
B	Raczej często
C	Ani często, ani rzadko
D	Raczej rzadko
E	Bardzo rzadko
F	Nie uczestniczę
14. Jak ocenia Pan/i poziom estetyki przestrzeni publicznej w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
15. Jak ocenia Pan/i dostępność parkingów w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
16. Jak ocenia Pan/i dostępność połączeń komunikacyjnych w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle

17. Jak ocenia Pan/i jakość i dostępność kanalizacji sanitarnej w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
18. Jak ocenia Pan/i jakość dróg w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
19. Jak ocenia Pan/i poziom hałasu w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
20. Jak ocenia Pan/i jakość powietrza w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
21. Jak ocenia Pan/i poziom zaangażowania społecznego i obywatelskiego mieszkańców Pana/i obszaru?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
22. Czy słyszał/a Pan/i o procesie rewitalizacji na terenie Lęborka?	
A	Tak
B	Nie
23. Jak ocenia Pan/i zaangażowanie mieszkańców Lęborka w proces rewitalizacji?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle

Dziękujemy za udział w badaniu.

5.1.2.Badanie ankietowe z mieszkańcami Lęborka

W związku z prowadzeniem oceny aktualności „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka” zwracamy się do Państwa z prośbą o ocenę jakości Pana/i miejsca zamieszkania:

Pytanie filtrujące	
1. Jakie jest miejsce Pana/i zamieszkania?	
A	Jednostka T.z. –NOWY ŚWIAT; REJON ULIC MOSTNIKA, STRYJEWSKIEGO, KOSSAKA I GDAŃSKIEJ (zakończenie badania)
B	Jednostka T.1 –DZIELNICA ZACHODNIA
C	Jednostka T.3 –DZIELNICA PÓŁNOCNOWSCHODNIA, REJON UL.SYROKOMLI I UL. PUŁASKIEGO
D	Jednostka T.5 –JEDNOSTKA WOJSKOWA
E	Jednostka T.7 –REJON UL GDAŃSKIEJ I UL. PUŁASKIEGO
F	Jednostka T.9 –STARE MIASTO –CENTRUM
G	Jednostka T.10 –ŚRÓDMIEŚCIE, REJON ULIC SIENKIEWICZA I TARGOWEJ
H	Jednostka T.11x –OSIEDLE CZOŁGISTÓW I OS. I 1 MAJA
I	Jednostka T.11y –OSIEDLE I ARMII WOJSKA POLSKIEGO
J	Jednostka T.13 -OSIEDLE STARE ZATORZE
K	Jednostka T.14 –DZIELNICA PRZEMYSŁOWA, TERENY KOLEJOWE, REJON AL. JANA PAWŁA II
L	Jednostka T.15 –OSIEDLE SPORTOWA I REJON UL. KOŚCIUSZKI
M	Jednostka T.17 -DZIELNICA POŁUDNIOWA, REJON UL. KASZUBSKIEJ I KRZYWOUSTEGO
N	Inne (zakończenie badania)

Pytania ewaluacyjne	
2. Jak ocenia Pan/i jakość i dostępność do miejsc świadczenia usług społecznych na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
3. Jak ocenia Pan/i dostęp w miejscu Pana/i zamieszkania do usług społecznych skierowanych do osób o różnym stopniu niesamodzielności i ich bezpośrednich opiekunów oraz wspierających rodziny, zwłaszcza wielodzietne?	

A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
4. Jak ocenia Pan/i możliwości wsparcia dzieci i młodzieży w miejscu Pana/i zamieszkania w celu zapewnienia lepszych wyników w nauce?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
5. Jak ocenia Pan/i skalę osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wśród wszystkich mieszkańców obszaru, który Pan/Pani zamieszkuje?	
A	Bardzo duża liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
B	Duża liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
C	Przeciętna liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
D	Mała liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
E	Bardzo Mała liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
F	Brak osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
6. Jak ocenia Pan/i skalę osób młodocianych borykających się z problemami związanymi z uzależnieniami w miejscu Pana/i zamieszkania?	
A	Bardzo duża liczba osób
B	Duża liczba osób
C	Przeciętna liczba osób
D	Mała liczba osób
E	Bardzo Mała liczba osób
F	Brak takich osób
7. Jak ocenia Pan/i poziom bezpieczeństwa w miejscach publicznych na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
8. Jak ocenia Pan/i poziom bezpieczeństwa komunikacyjnego (drogowego, pieszych itp.) na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko

E	Zdecydowanie nisko
---	--------------------

9. Jak ocenia Pan/i jakość oferty kulturalnej w miejscu Pana/i zamieszkania?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
10. Jak często uczestniczy Pan/i w wydarzeniach kulturalnych?	
A	Zdecydowanie często
B	Raczej często
C	Ani często, ani rzadko
D	Raczej rzadko
E	Bardzo rzadko
F	Nie uczestniczę
11. Jak ocenia Pan/i jakość oferty spędzania wolnego czasu w miejscu Pana/i zamieszkania?	
A	Zdecydowanie wysoko
B	Raczej wysoko
C	Przeciętnie
D	Raczej nisko
E	Zdecydowanie nisko
12. Jak często uczestniczy Pan/i w wydarzeniach sportowo-rekreacyjnych?	
A	Zdecydowanie często
B	Raczej często
C	Ani często, ani rzadko
D	Raczej rzadko
E	Bardzo rzadko
F	Nie uczestniczę
13. Jak często uczestniczy Pan/i w innych wydarzeniach organizowanych na terenie gminy?	
A	Zdecydowanie często
B	Raczej często
C	Ani często, ani rzadko
D	Raczej rzadko
E	Bardzo rzadko
F	Nie uczestniczę
14. Jak ocenia Pan/i poziom estetyki przestrzeni publicznej w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze

C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
15. Jak ocenia Pan/i dostępność parkingów w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
16. Jak ocenia Pan/i dostępność połączeń komunikacyjnych w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
17. Jak ocenia Pan/i jakość i dostępność kanalizacji sanitarnej w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
18. Jak ocenia Pan/i jakość dróg w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
19. Jak ocenia Pan/i poziom hałasu w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
20. Jak ocenia Pan/i jakość powietrza w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle

21. Jak ocenia Pan/i poziom zaangażowania społecznego i obywatelskiego mieszkańców Pana/i obszaru?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
22. Czy słyszał/a Pan/i o procesie rewitalizacji na terenie Lęborka?	
A	Tak
B	Nie
23. Jak ocenia Pan/i zaangażowanie mieszkańców Lęborka w proces rewitalizacji?	
A	Zdecydowanie dobrze
B	Raczej dobrze
C	Przeciętnie
D	Raczej źle
E	Zdecydowanie źle
Dziękujemy za udział w badaniu.	

5.1.3. Formularz uwag

„Ewaluacja on-going Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka”

Formularz uwag

Uwagi do treści zawartych w projekcie dokumentu pn. „Ewaluacja on-going Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborska” w ramach konsultacji społecznych przyjmowane będą wyłącznie na niniejszym formularzu.

1. Informacja o zgłaszającym: ☐ – osoba fizyczna ☐ – instytucja ☐ – organizacja*

* Proszę o wstawienie znaku X a następnie uzupełnienie poniższej tabeli.

imię i nazwisko/ nazwa instytucji lub organizacji	
adres do korespondencji	

e-mail	
tel.	
Wpisanie powyżej swoich danych osobowych oraz ich przekazanie wraz z niniejszą ankietą jest równoznaczne z wyrażeniem dobrowolnej zgody na ich przetwarzanie na potrzeby przeprowadzenia konsultacji społecznych do projektu „Ewaluacji on-going Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka” Wpisanie swojego numeru telefonu/ e-mail powyżej jest równoznaczne z wyrażeniem dobrowolnej zgody na jego wykorzystywanie na potrzeby kontaktu związanego ze złożoną ankietą.	

Wypełniony Formularz uwag można składać do dnia: ...

Zgłaszane opinie, uwagi, postulaty, propozycje, rekomendacje (proszę o wypełnienie poniższej tabeli):

Lp.	Zapis w projekcie dokumentu z podaniem numeru strony	Treść uwagi (podanie brzmienia uwagi)	Uzasadnienie uwagi (podanie argumentów, rekomendacji)
1.			
2.			
3.			

data, imię i nazwisko
osoby zgłaszającej uwagi

5.1.4.Karta realizacji projektu

W związku z prowadzeniem monitorowania stopnia realizacji projektów uwzględnionych w Gminnym Programie Rewitalizacji, prosimy wszystkich realizatorów, których zadania zostały zaplanowane do realizacji w ramach działań rewitalizacyjnych, o złożenie poniższej Karty realizacji Zadania.

Karta realizacji projektu w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Lęborka	
(wg stanu realizacji na 31.12.2020 roku)	
Dane sprawozdającego projekt (nazwa, adres, kontakt e-mail)	
Nazwa projektu	
Lokalizacja projektu (ulice)	
Podmioty realizujące projekt (jeżeli zadania realizowane było w partnerstwie)	
Planowany zakres realizacji projektu – zgodnie z GPR (opis zadań)	
Wykonany na dzień przygotowania sprawozdania zakres realizacji projektu (opis zrealizowanych działań)	
Planowany termin realizacji projektu	
Rzeczywisty termin realizacji projektu	
Planowane rezultaty projektu – zgodnie z GPR (wskaźniki)	

Uzyskane, na dzień sprawozdania, rezultaty projektu – zgodnie z GPR (wskaźniki)	
Szacowana wartość projektu – zgodnie z GPR (w PLN)	
Rzeczywista wartość realizacji projektu (w PLN)	
Sposób pokrycia kosztów (w przypadku środków zewnętrznych –źródło finansowania)	
UWAGI:	

5.2. *Spis ilustracji*

5.2.1.*Spis rysunków*

Rysunek 1 Obszar rewitalizowany na terenie Miasta Łęborka	10
---	----

5.2.2.*Spis tabel*

Tabela 2 Zestaw wskaźników monitoringu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w obszarze Łębork Nowy Świat.....	14
Tabela 3 Wskaźniki monitoringu realizacji celów rewitalizacji dla obszaru rewitalizacji.....	16
Tabela 4 Wskaźniki monitoringu realizacji celów rewitalizacji dla całego miasta Łęborka w podziale na OR, OZ i pozostałe obszary	18
Tabela 5 Wnioskodawcy, do których skierowane zostały karty realizacji projektów	23
Tabela 6 Projekty podstawowe wpisane do GPR wraz z przyporządkowanymi wskaźnikami	24
Tabela 7 Harmonogram finansowy GPR	29
Tabela 8 Wartości wskaźników w latach 2012,2015, 2020 na tle wartości docelowych (2025)	33
Tabela 9. Charakterystyka wskaźników określających postęp w osiągnięciu celów rewitalizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Łęborka	54
Tabela 10 Wyniki analizy poziomu realizacji przedsięwzięć zaplanowanych w GPR	70

Tabela 11 Analiza zgodności realizacji działań z przyjętym harmonogramem rzeczowym i finansowym	75
---	----

5.2.3. Spis wykresów

Wykres 1 Jak ocenia Pan/i jakość i dostępność do miejsc świadczenia usług społecznych na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?	58
Wykres 2 Jak ocenia Pan/i dostęp w miejscu Pana/i zamieszkania do usług społecznych skierowanych do osób o różnym stopniu niesamodzielności i ich bezpośrednich opiekunów oraz wspierających rodziny, zwłaszcza wielodzietne?	59
Wykres 3 Jak ocenia Pan/i możliwości wsparcia dzieci i młodzieży w miejscu Pana/i zamieszkania w celu zapewnienia lepszych wyników w nauce?	59
Wykres 4 Jak ocenia Pan/i skalę osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wśród wszystkich mieszkańców obszaru, który Pan/Pani zamieszkuje?	60
Wykres 5 Jak ocenia Pan/i skalę osób młodocianych borykających się z problemami związanymi z uzależnieniami w miejscu Pana/i zamieszkania?	60
Wykres 6 Jak ocenia Pan/i poziom bezpieczeństwa w miejscach publicznych na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?	61
Wykres 7 Jak ocenia Pan/i poziom bezpieczeństwa komunikacyjnego (drogowego, pieszych itp.) na terenie miejsca Pana/Pani zamieszkania?	61
Wykres 8 Jak ocenia Pan/i jakość oferty kulturalnej w miejscu Pana/i zamieszkania?	62
Wykres 9 Jak często uczestniczy Pan/i w wydarzeniach kulturalnych?	62
Wykres 10 Jak ocenia Pan/i jakość oferty spędzania wolnego czasu w miejscu Pana/i zamieszkania?	63
Wykres 11 Jak często uczestniczy Pan/i w wydarzeniach sportowo-rekreacyjnych?	63
Wykres 12 Jak często uczestniczy Pan/i w innych wydarzeniach organizowanych na terenie gminy?	64
Wykres 13 Jak ocenia Pan/i poziom estetyki przestrzeni publicznej w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	64
Wykres 14 Jak ocenia Pan/i dostępność parkingów w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	65
Wykres 15 Jak ocenia Pan/i dostępność połączeń komunikacyjnych w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	65
Wykres 16 Jak ocenia Pan/i jakość i dostępność kanalizacji sanitarnej w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	66
Wykres 17 Jak ocenia Pan/i jakość dróg w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	66
Wykres 18 Jak ocenia Pan/i poziom hałasu w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	67
Wykres 19 Jak ocenia Pan/i jakość powietrza w miejscu Pana/Pani zamieszkania?	67
Wykres 20 Jak ocenia Pan/i poziom zaangażowania społecznego i obywatelskiego mieszkańców Pana/i obszaru?	68
Wykres 21 Czy słyszał/a Pan/i o procesie rewitalizacji na terenie Lęborka?	68

Wykres 22 Jak ocenia Pan/i zaangażowanie mieszkańców Lęborka w proces rewitalizacji? . 69